Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева
при Президенте Российской Федерации»
Российская школа частного права

Одобрено
Совет ИЦЧП
Протокол №2 от «13» апреля 2023г.

Утверждаю
Исполнительный директор
Мхитарян Л.А.

Рабочая программа дисциплины

Б1.В.ДВ.06.03 «Международный гражданский процесс»
Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция
Образовательная программа «Магистр частного права»
Квалификация (степень): магистр

Кафедра международного частного права

Автор программы:
Бенов Антон Геннадьевич,
кандидат юридических наук

Москва, 2023

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Направленность и задачи программы

Рабочая программа учебной дисциплины «Международный гражданский процесс» направлена на изучение обучающимися теоретических и отдельных практических вопросов международного гражданского процесса и современных тенденций его развития, особенностей регулирования на международном и национальном уровнях.

В результате освоения учебной дисциплины «Международный гражданский процесс» у обучающихся должна сформироваться совокупность знаний, умений и навыков, включающая:

- подходы к определению международного гражданского процесса, его признаки, принципы, виды;
- специфику рассмотрения трансграничных частноправовых споров в государственных судах;
- отдельные, наиболее сложные и востребованные институты международного гражданского процесса;
- специфику рассмотрения трансграничных частноправовых споров в государственных судах;
- основные национальные нормативно-правовые акты и международные договоры в этой сфере.

– оперирование юридическими понятиями и категориями;

– определение надлежащего для конкретной ситуации круга правовых источников (международных договоров и национальных законов);

– анализирование, толкование и правильное применение правовых норм;

– грамотное оперирование судебной и арбитражной практикой;

– составление процессуальных документов в трансграничном контексте;

– использование полученных знаний в практической деятельности и в процессе научно-исследовательской работы.

– навыки составления процессуальных документов в трансграничном контексте;

– навыки анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности;

– навыки оценки перспективности участия в судебных и арбитражных разбирательствах по трансграничным вопросам;

– анализирование правоприменительной практики.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Международный гражданский процесс» входит в вариативную часть магистерской программы в качестве дисциплины по выбору.

Изучение дисциплины «Международный гражданский процесс» является важным условием для формирования системных знаний в области международного гражданского процесса и его отдельных институтов, которые необходимы юристу в повседневной профессиональной деятельности.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины)

Профессиональные компетенции:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
Правоприменительная	ПК-2. Способен реализовать нормы материального и процессуального права, в том числе давать юридические консультации и заключения, составлять юридические документы	ИПК-2.1. Знает нормы материального и процессуального права
		ИПК-2.2. Умеет составлять юридические документы, правовые заключения и дает юридические консультации
		ИПК-2.3. Владеет навыками применения норм материального и процессуального права к конкретной жизненной ситуации, представляет в суд доказательства, подтверждающие позицию, изложенную в процессуальных документах

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часа, из них 18 часов контактной работы (3 семестр – 8 часов лекций, 10 часов практических занятий).

Форма промежуточной аттестации –зачет (3 семестр).

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр	Всего з.е./часов	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)			Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
				лекции	Практические занятия	СР	
1.	Тема 1. Теоретические основы международного гражданского процесса	3	13	1	2	10	опрос, дискуссия
2.	Тема 2. Правовое положение иностранных лиц в гражданском процессе. Особенности процессуального положения иностранного государства	3	13	1	2	10	опрос, дискуссия
3.	Тема 3. Процессуальная юрисдикция по трансграничным гражданским делам	3	14	2	2	10	опрос, доклады-презентации, дискуссия
4.	Тема 4. Порядок рассмотрения международных гражданских споров	3	16	2	2	12	опрос, доклады-презентации, дискуссия
5.	Тема 5. Признание и исполнение иностранных судебных решений. Легализация иностранных официальных документов и апостиль	3	16	2	2	12	опрос, доклады-презентации, дискуссия
Промежуточная аттестация		3					Зачет
Всего			**2/72**	**8**	**10**	**54**	

2.2. Занятия лекционного типа

Тема № 1. Теоретические основы международного гражданского процесса

Понятие и предмет международного гражданского процесса.

Основные доктрины о правовой природе, месте международного гражданского процесса и его соотношении с международным частным

правом, гражданским процессуальным и международным (публичным) правом.

Процессуальные коллизионные нормы.

Особенности и виды институтов международного гражданского процесса в РФ и в иностранных государствах.

Тема № 2. Правовое положение иностранных лиц в гражданском процессе. Особенности процессуального положения иностранного государства

Особенности процессуального положения иностранных физических и юридических лиц.

Правовое положение иностранного государства в суде. Иммунитет государства и его содержание. Международное и национальное регулирование по вопросам иммунитета.

Тема № 3. Процессуальная юрисдикция по трансграничным гражданским делам

Понятие международной судебной юрисдикции по гражданским делам. Конфликт юрисдикций.

Основные системы определения подсудности дел с иностранным элементом.

Препятствия для установления международной гражданской процессуальной юрисдикции иностранного суда.

Правила определения подсудности дел с участием иностранных лиц в национальном праве и международных договорах РФ.

Пророгационные соглашения.

Тема № 4. Порядок рассмотрения международных гражданских споров

Установление содержания иностранного права по законодательству Российской Федерации и в зарубежных странах.

Применение норм иностранного права в международном гражданском процессе.

Обеспечительные меры в международном гражданском процессе.

Институт правовой помощи.

Судебные поручения в международном гражданском процессе.

Тема № 5. Признание и исполнение иностранных судебных решений. Легализация иностранных официальных документов и апостиль

Признание и принудительное исполнение иностранных судебных решений в Российской Федерации.

Признание и принудительное исполнение иностранных судебных решений в международных соглашениях.

Признание и принудительное исполнение иностранных судебных решений в зарубежных странах.

Режимы подтверждения юридической силы иностранных документов.

2.3. Практические занятия

Практические занятия нацелены на получение широкого представления о поле профессиональной деятельности и овладение навыками самостоятельного исследования и планирования.

Практические занятия включает следующие виды деятельности:

– междисциплинарный семинар;

– учебные дискуссии – одновременно развивает навыки аргументации и воспроизводства теоретических знаний в практических ситуациях;

– решение ситуационных задач, кейс-заданий;

– выступление с докладом, рефератом, эссе, презентацией и др.

2.3.*1. Содержание практических занятий обучающихся*

Разделы, темы, вынесенные на практические занятия	**Формы и методы контроля**	**Кол-во часов**
Тема № 1. Теоретические основы международного гражданского процесса **Семинарское занятие № 1** Основные доктрины о правовой природе, месте международного гражданского процесса и его соотношении с международным частным правом, гражданским процессуальным и международным (публичным) правом. Основные отличия процедуры и правовых последствий разбирательства международных коммерческих споров в государственных судах и международном коммерческом арбитраже. Источники международного гражданского процесса. Закон страны суда в международном гражданском процессе. Процессуальные коллизионные нормы. Особенности и виды институтов международного гражданского процесса в РФ и в иностранных государствах.	устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий	2
Тема № 2. Правовое положение иностранных лиц в гражданском процессе. Особенности процессуального положения иностранного государства **Семинарское занятие № 2** Процессуальные права и обязанности иностранных лиц. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных граждан и лиц без гражданства. Процессуальная правоспособность иностранной организации.	устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий, презентация	2

Правовое положение иностранного государства в суде. Иммунитет государства и его содержание. Международное и национальное регулирование по вопросам иммунитета.		
Тема № 3. Процессуальная юрисдикция по трансграничным гражданским делам **Семинарское занятие № 3** Понятие международной судебной юрисдикции по гражданским делам. Конфликт юрисдикций. Препятствия для установления международной гражданской процессуальной юрисдикции иностранного суда. Правила определения подсудности дел с участием иностранных лиц в национальном праве и международных договорах РФ. Европейское регулирование гражданской процессуальной юрисдикции. Международная гражданская юрисдикция в Интернет-спорах. Изменение подсудности: пророгационные соглашения.	устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий	2
Тема № 4. Порядок рассмотрения международных гражданских споров **Семинарское занятие № 4** Установление содержания иностранного права по законодательству Российской Федерации и в зарубежных странах. Применение норм иностранного права в международном гражданском процессе. Доказательства в международном гражданском процессе, их получение в иностранной юрисдикции. Обеспечительные меры в международном гражданском процессе. Понятие и содержание института правовой помощи. Объем правовой помощи. Правовые основания и способы исполнения иностранных судебных поручений в РФ и за рубежом.	устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий	2
Тема № 5. Признание и исполнение иностранных судебных решений. Легализация иностранных официальных документов и апостиль **Семинарское занятие № 5** Признание и принудительное исполнение иностранных судебных решений в Российской Федерации. Признание и принудительное исполнение иностранных судебных решений в международных соглашениях. Признание и принудительное исполнение иностранных судебных решений в зарубежных странах.	устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий	2

Режимы подтверждения юридической силы иностранных документов: национальный, легализация, апостилирование, специальный.		
Всего по дисциплине:		**10**

2.4. Самостоятельная работа

В рамках самостоятельной работы обучающиеся осуществляют теоретическое изучение дисциплины с учетом лекционного материала, готовятся к практическим занятиям, выполняют домашние задания, осуществляют подготовку к промежуточной аттестации.

Самостоятельная работа обучающихся по усвоению учебного материала может выполняться в читальном зале библиотеки, учебных кабинетах (лабораториях), компьютерных классах, дома. Обучающийся подбирает научную и специальную монографическую и периодическую литературу в соответствии с рекомендациями преподавателя или самостоятельно.

При организации самостоятельной работы с использованием технических средств, обеспечивающих доступ к информации (компьютерных баз данных, систем автоматизированного проектирования и т.п.), предусмотрено и получение необходимой консультации или помощи со стороны педагогических работников.

Самостоятельная работа требует наличия информационно-предметного обеспечения: учебников, учебных и методических пособий, конспектов лекций. Методические материалы обеспечивают возможность самоконтроля обучающихся по блоку учебного материала или предмета в целом.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся включает следующие виды деятельности:

- поиск информации по изучаемой теме в открытых источниках с целью ее анализа и выявления ключевых особенностей исследуемых явлений;
- проработку учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);
- подготовку рефератов, докладов, эссе, презентаций и т.д.;
- изучение учебного материала, перенесенного с аудиторных занятий на самостоятельную проработку;
- самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы.

2.4.1. Содержание самостоятельной работы обучающихся

Разделы, темы, вынесенные на самостоятельную подготовку	Формы и методы контроля	Кол-во часов
Тема № 1. Теоретические основы международного гражданского процесса	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной	10

Проработка материала лекции № 1 Подготовка творческого задания (эссе), презентации. Подготовка к семинару по теме 1.	работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	
Тема № 2. Правовое положение иностранных лиц в гражданском процессе. Особенности процессуального положения иностранного государства Проработка материала лекции № 2 Подготовка к семинару по теме 2.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	10
Тема № 3. Процессуальная юрисдикция по трансграничным гражданским делам Проработка материала лекции № 3 Подготовка доклада, презентации. Подготовка к семинару по теме 3.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	10
Тема № 4. Порядок рассмотрения международных гражданских споров Проработка материала лекции № 4 Подготовка к дискуссии Подготовка к семинару по теме 4.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	12
Тема № 5. Признание и исполнение иностранных судебных решений. Легализация иностранных официальных документов и апостиль Проработка материала лекции № 5 Подготовка доклада, презентации Подготовка к семинару по теме 5.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	12
Всего по дисциплине:		**54**

III. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

3.1. Оценочные материалы для текущего контроля знаний, умений и навыков обучающихся по дисциплине

Текущий контроль успеваемости, т.е. проверка усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляется на протяжении семестра.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в следующих формах:

- контрольный опрос (письменный или устный) в ходе практических (семинарских) занятий;
- решение кейс-заданий, ситуационных задач;
- написание рефератов, эссе, докладов, подготовка презентаций.

Оценивание обучающегося на занятиях осуществляется в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Текущая самостоятельная работа обучающегося направлена на углубление и закрепление полученных знаний, а также развитие практических навыков по поиску, анализу и структурированию необходимой информации.

3.1.1. Вопросы для текущего контроля.

1. Что представляет собой международный гражданский процесс?
2. Какое место международный гражданский процесс занимает в правой системе?
3. Как соотносится международный гражданский процесс с международным частным правом, международным публичным правом и национальным гражданско-процессуальным правом?
4. Какие общине и специальные принципы присущи международному гражданскому процессу?
5. В чем специфика источников международного гражданского процесса?
6. Есть ли категория процессуальных коллизионных норм?
7. Дайте определение понятию «международная гражданская процессуальная юрисдикция».
8. Какие вопросы включаются в сферу международной подсудности?
9. В чем заключается конфликт юрисдикций?
10. Препятствия для установления международной юрисдикции иностранного суда.
11. Определение международной подсудности в международно-правовых актах.
12. Как устанавливается международная юрисдикция в Интернет-спорах?
13. Специфика процессуального положения иностранных лиц в гражданском судопроизводстве.
14. Процессуальный статус иностранного государства в гражданском судопроизводстве.
15. Теории судебного иммунитета иностранного государства.

16. Гражданско-процессуальный статус международных организаций. Какими иммунитетами обладают международные организации в международном гражданском процессе?

17. Установление содержания иностранного права в международном гражданском процессе.

18. Основные подходы к установлению содержания иностранного права.

19. В чем заключается принцип контролируемой множественности процессов?

20. Какова специфика получения доказательств за рубежом?

21. Обеспечительные меры в международном гражданском процессе: виды и особенности установления.

22. Понятие и основные виды международной правовой помощи. Как осуществляется исполнение иностранных судебных поручений и правовая помощь?

23. Каким образом иностранное решение получает юридическую силу в другом государстве?

24. Основания и порядок признания и принудительного исполнения иностранных судебных решений.

25. Подходы к пониманию трансграничной несостоятельности.

26. Особенности производства по делам о трансграничной несостоятельности.

27. Международное наследование: определение применимого права, проблемы правоприменения.

3.1.2. *Перечень тем рефератов, докладов, эссе для текущего контроля*

1. Применение технологии удаленного доступа в международном гражданском процессе и ее преимущества для участников процесса, находящихся в разных государствах.

2. Использование Конституционным Судом Российской Федерации прецедентных решений Европейского Суда. Обращение судов общей юрисдикции и арбитражных судов Российской Федерации к решениям Европейского Суда для мотивировки принимаемых ими судебных актов. Проблема доступности постановлений Европейского Суда, возможные варианты её решения.

Критерии оценки

Оценка	**Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся**
Отлично	Письменная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к рефератам. Тема письменной

	работы полностью раскрыта, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы, работа оформлена на высоком уровне. В работе использованы практические кейсы по выбранной теме, содержится анализ российского и зарубежного опыта, проведен обзор научной литературы. Автор свободно ориентируется в материале, оперирует научной терминологией по рассматриваемой проблеме, может аргументировано отстаивать свою точку зрения и ответить на возникающие вопросы.
Хорошо	Тема письменной работы в целом раскрыта, прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы; использованы соответствующая основная и дополнительная литература, а также нормативные правовые акты и другие источники. Автор уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания /неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы.
удовлетворительно	Тема письменной работы раскрыта недостаточно полно, использовались только основные источники; имеются ссылки на литературные источники и нормативные правовые акты, однако не выражена авторская позиция; выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении.
неудовлетворительно	Тема письменной работы не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на литературные источники и другие источники. Имеются недостатки в оформлении работы. Автор плохо ориентируется в представленном материале. Содержание работы заимствовано из какого-либо источника

3.1.3. *Кейс-задания, ситуационные, практические задачи*

Предложить решение проблем, возникающих в следующих ситуациях, основываясь на положениях применимых в соответствующих случаях правовых норм.

1) Компания-покупатель обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с

иском к иностранной компании-продавцу в связи с ненадлежащим исполнением последней обязательств по поставке товара. Суд I-ой инстанции на основании п. 3 ст. 1211 ГК РФ применил право продавца (автономия воли отсутствовала). При этом ответчик, будучи надлежащим образом извещенным, не участвовал в судебном разбирательстве, отзыв не представил. Истец в обоснование своей позиции ссылался на нормы российского права, сведений о содержании иностранного права не представлял. Арбитражный суд г. Москвы, толкуя часть 2 статьи 14 АПК РФ и пункт 2 статьи 1191 ГК РФ, возложил обязанности по доказыванию иностранного права на стороны. В связи с тем, что стороны не представили сведений о содержании иностранного права Арбитражный суд г. Москвы применил право РФ поскольку содержание норм иностранного права в разумные сроки не было установлено. Истец обжаловал решение суда, ссылаясь на неустановление содержания норм иностранного права и на необоснованное применение российского права в нарушение названных статей АПК РФ и ГК РФ.

2) К лицу, оформившему свои обязательства векселем, к которому подлежит применению право штата Теннесси (США), был предъявлен иск в Республике Беларусь. Во время рассмотрения дела ответчик заявил ходатайство о применении исковой давности на основании Гражданского кодекса Республики Беларусь. Он полагал, что срок исковой давности, установленный правом штата Теннесси (6 лет) применению не подлежит, поскольку давность в США, в частности в штате Теннесси, рассматривается как институт процессуального права, а процессуальное право другой страны в Республике Беларусь применению не подлежит. Судья согласился с доводами ответчика и вынес решение об отказе в удовлетворении исковых требований по мотивам пропуска истцом срока исковой давности. Истец обжаловал решение в кассационном порядке. Каким должно быть определение кассационной инстанции?

3) Экономический суд Минска направил судебное поручение об оказании правовой помощи в виде наложения ареста на имущество компании РФ, являющейся ответчиком по делу в белорусском суде в Арбитражный суд г. Москвы. Основанием судебного поручения являлось Соглашение СНГ о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности 1992 г. Будет ли исполнено судебное поручение?

4) При рассмотрении спора между российской и китайской компанией суд признал доверенность, составленную в простой письменной форме, выданную А.А. Иванову директором китайской компании, оформленной ненадлежащим образом в связи с отсутствием апостиля. Должна ли подпись директора частной компании в доверенности быть апостилирована?

5) Между Россией и иностранным государством был заключен договор, согласно которому при российском посольстве в столице иностранного государства должна быть построена гостиница для размещения гостей российского посла, а в Москве при зарубежном посольстве - гостиница для гостей зарубежного посла. В целях реализации плана строительства

посольство иностранного государства заключило договор подряда с российской строительной фирмой, из которого возник спор. Ситуация 1 Подрядчик предъявил в арбитражный суд иск к посольству о взыскании задолженности за выполненные подрядные работы. Обладает ли посольство судебным иммунитетом? Ситуация 2 Посольство иностранного государства обратилось в арбитражный суд с иском к подрядчику. Ответчик заявил встречный иск посольству иностранного государства (заказчику) с требованием, направленным к зачету первоначального требования. Обладает ли посольство судебным иммунитетом в производстве по встречному иску?

6) В Московский городской суд заявлено ходатайство о принудительном исполнении решения районного суда г. Киева от 16 марта 2004 г., согласно которому с Л. взысканы алименты в пользу О. на дочь Анну. Возражая против удовлетворения заявленного ходатайства, Л. ссылается на то, что в период с 8 декабря 2000 г. по 8 декабря 2004 г. он находился в длительной служебной командировке в Посольстве России в Украине в дипломатической должности второго секретаря Посольства России и на время вынесения решения иностранным судом от 16 марта 2004 г. пользовался дипломатическим иммунитетом и любое рассмотрение дела в отношении его относилось к исключительной подсудности судов Российской Федерации. Обладал ли Л. дипломатическим иммунитетом в деле о взыскании алиментов?

7) В российском суде интересы несовершеннолетнего истца – гражданина Соединенного Королевства намерен защищать его законный представитель. Для этой цели он направил в суд сертификат пригодности судебного представителя (certificate of suitability of litigation friend), как это требуют английские Правила гражданского судопроизводства. Будет ли он на основании этого документа допущен российским судом к участию в процессе в качестве законного представителя?

Критерии оценки кейс-заданий

Оценка	**Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся**
Отлично	Кейс–задание выполнено полностью, приведена полная и четкая аргументация выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае выявления ряда проблем четко определена их иерархия. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного отчета-презентации по выполнению

	кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения, четко и аргументированно обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений.
Хорошо	Кейс–задание выполнено полностью, но не приведена полная и четкая аргументация выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением, подготовленная устная презентации выполненного кейс-задания не структурирована в полном объеме. При письменном отчете-презентации по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений.
удовлетворительно	Кейс–задание выполнено более чем на 2/3, но вопрос раскрыт расплывчато, не четко аргументирован сделанный выбор, обнаруживается явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют об ограниченном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы студент отвечает с трудом или не отвечает совсем. Подготовленная презентация выполненного кейс-задания не структурирована. В случае письменной презентации по выполнению кейс-задания не сделан детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения.
неудовлетворительно	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то оно не

	является решением проблемы, которая заложена в кейсе.

3.2. Промежуточная аттестация по дисциплине

Промежуточная аттестация завершает изучение дисциплины. Форма аттестации:
– зачет, 3 семестр.

Шкала и критерии оценивания в рамках промежуточной аттестации:

Для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности используются результаты выполнения заданий, тестов, контрольных работ в течение семестра, результаты собеседования на зачете.

Результаты деятельности обучающихся семестр определяются оценками «зачтено», «не зачтено».

3.*2.1. Оценочные материалы для проведения зачета. Критерии выставления оценок.*

Примерные вопросы к зачету

1) Понятие, предмет и принципы международного гражданского процесса. Соотношение институтов международного гражданского процесса с иными институтами международного частного права, внутреннего гражданского процесса, арбитража.
2) Особенности и виды институтов международного гражданского процесса в РФ и иностранных государствах. Принцип взаимности и принцип международной вежливости в международном гражданском процессе Принцип «национального режима».
3) Источники международного гражданского процесса и их двойственный характер. Особенности международно-правового регулирования международного гражданского процесса. Роль актов судебных органов в регулировании международного гражданского процесса. Роль постановлений высших судебных инстанций РФ в международном гражданском процессе.
4) Международная подсудность: понятие, виды, способы и принципы определения. Конфликт юрисдикций.
5) Особенности определения международной подсудности в международных договорах. Международная юрисдикция в Интернет-спорах.
6) Правила определения подсудности дел с участием иностранных лиц в ГПК РФ и АПК РФ. Исключительная подсудность споров российским государственным судам.

7) Пророгационное соглашение: понятие, правила составления согласно российскому и иностранному праву. Гаагская конвенция о соглашениях о выборе суда 2005 г.

8) Положение иностранных граждан, юридических лиц и иностранного государства в гражданском процессе. Специфика определения процессуальной право- и дееспособности.

9) Процессуальные льготы для иностранных лиц. Реторсии.

10) Легализация иностранных документов и ее виды. Особенности проставления апостиля.

11) Применимое право и особенности его определения в международном гражданском процессе. Основания неприменения иностранного права.

12) Особенности установления содержания норм иностранного права. Последствия неустановления содержания иностранного права. «Оговорка о публичном порядке».

13) Условия и порядок признания и исполнения иностранных судебных решений в России. Экзекватура.

14) Признание и исполнение иностранных судебных решений по экономическим спорам в СНГ.

15) Правовые основы признания и исполнения иностранных судебных решений в иностранных государствах. Регламент Брюссель I. Луганская конвенция 1988 г.

16) Последствия признания и цель исполнения иностранного судебного решения. Основания отказа в принудительном исполнении иностранных судебных решений.

17) Судебная практика по вопросам признания и исполнения иностранных судебных решений в РФ.

18) Правовая помощь: понятие и объем. Основания для отказа в оказании правовой помощи. Судебные поручения.

19) Исполнение иностранных судебных поручений в соответствии с АПК РФ и ГПК РФ.

20) Оказание правовой помощи в рамках СНГ.

21) Процедура оказания правовой помощи согласно национальному праву и международным договорам.

Критерии оценки

Оценка	**Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся**
Зачтено	Теоретическое содержание дисциплины освоено, сформированы необходимые компетенции согласно учебному плану и образовательной программе, большая часть предусмотренных рабочей программой дисциплины заданий выполнена. Магистрантом проводилась самостоятельная работа с материалами по дисциплине.

Не зачтено	Теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые компетенции не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины заданий не выполнено, либо выполнено не качественно, дополнительная самостоятельная работа по курсу обучающимся не проводилась.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Основная литература

1. Международное частное право : учебник / ответственный редактор Г. К. Дмитриева. — 5-е изд. — Москва : Проспект, 2022. — 1215 с. — ISBN 978-5-392-34023-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/280331. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Актуальные проблемы международного частного права и международного гражданского процесса. Liber Amicorum в честь Н. И. Марышевой / составители В. М. Жуйков, А. И. Щукин. — Москва : Проспект, 2020. — 440 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/227456. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

4.2. Дополнительная литература

1. Вопросы международного частного, сравнительного и гражданского права, международного коммерческого арбитража: LIBER AMICORUM в честь А.А. Костина, О.Н. Зименковой, Н.Г. Елисеева : учебное пособие / составитель и научный редактор С. Н. Лебедев [и др.]. — Москва : СТАТУТ, 2013. — 382 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/61560. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Европейский гражданский процесс и исполнительное производство: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 25 марта 2011 г : учебное пособие. — Москва : СТАТУТ, 2012. — 335 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/61600. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Романова, О.Н. К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА / О.Н. Романова // Право и демократия. — 2013. — № 24. — С. 249-258. — Текст : электронный // Лань : электронно-

библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/294477. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4. Романова, О.Н. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОДСУДНОСТИ / О.Н. Романова // Журнал Белорусского государственного университета. Право. — 2017. — № 1. — С. 69-77. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/310767. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

5. Гетьман-Павлова И.В. Международный гражданский процесс: учебник для бакалавриата и магистратуры // И.В. Гетьман-Павлова, А.С. Касаткина, М.А. Филатова; под общ. ред. И.В. Гетьман-Павловой. М.: Издательство Юрайт, 2020.
6. Марышева Н.И. Международное частное право: учебник // В.Н. Борисов, Н.В. Власова, Н.Г. Доронина и др.; отв. ред. Н.И. Марышева. М.: ИЗиСП, Контракт, 2018.
7. Аболонин Г.О. Гражданское процессуальное право США: монография. М.: Волтерс Клувер, 2010.
8. Аболонин В.О. Понятие взаимности в международном гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 3. С. 31-34.
9. Ансель Ж.-П., Абасси М. Исполнение иностранных судебных решений // Журнал российского права. 2006. № 8. С. 23-46.
10. Ануфриева Л.П. Международное частное право. Т. 3. Трансграничные банкротства. Международный коммерческий арбитраж. Международный гражданский процесс. М. Бек, 2001.
11. Батлер У.Э., Ерпылева Н.Ю., Максимов Д.М. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России, Казахстана и Узбекистана // Законодательство и экономика. 2016. № 11. С. 67 - 93.
12. Баскова А.В. Некоторые проблемы подсудности трансграничных споров с участием предпринимателей // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 4. С.10-13.
13. Богуславский М.М. Международное частное право: учебник. М.: Норма, 2020.
14. Брановицкий К.Л. Принцип взаимности в международном гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 8. С. 27-34.
15. Бойко К.С. Признание и исполнение иностранных судебных решений в России: реалии и перспективы // Право и образование. 2018. № 12. С. 205–213.
16. Гетьман-Павлова И.В. Процессуальные коллизионные нормы в международном частном праве и международном гражданском процессе // Журнал российского права. 2018. № 3. С. 84-96.
17. Гетьман-Павлова И.В. Принцип lis pendens в международном гражданском процессе: проблемы идентичности личности и сторон //

И.В. Гетьман-Павлова, М.А. Филатова // Вестник гражданского процесса. 2018. № 2. С. 239-263.
18. Елисеев Н.Г., Вершинина Е.В. Международное гражданское процессуальное право: учебное пособие. М.: Проспект, 2010.
19. Елисеев Н.Г. Гражданское процессуальное право зарубежных стран. Источники, судоустройство, подсудность. М.: Проспект, 2004.
20. Елисеев Н.Г. Перспективы взаимного признания и исполнения судебных решений в отношениях между Россией и Германией // Закон. 2016. № 12. С. 180-193.
21. Ерпылева Н.Ю. Актуальные проблемы международного гражданского процесса // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 12. С. 25-30.
22. Ерпылева Н.Ю. Международное частное право. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.
23. Ерпылева Н.Ю. Международный гражданский процесс: основные проблемы современного развития // Адвокат. 2004. № 3. С.77-89.
24. Зайцев Р.В. Признание и приведение в исполнение в России иностранных судебных актов // Р.В. Зайцев, науч. ред. В.В. Ярков. М.: Волтерс Клувер, 2007.
25. Иншакова А.О. Международное частное право: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2019.
26. Кайсин Д.В. Иммунитет иностранного государства: некоторые дискуссионные вопросы // Законодательство. № 2. 2013. С. 78 – 83.
27. Кайсин Д.В. Доктрина международной вежливости и приведение в исполнение иностранных судебных решений в России // Закон. № 6. 2014. С. 152-160.
28. Канашевский В.А. Международное частное право: учебник. М.: Международные отношения, 2016.
29. Канашевский В.А. Об основаниях для признания и исполнения иностранных судебных решений согласно российскому и иностранному праву // Журнал международного частного права. 2006. № 4. С. 27-37.
30. Костин А.А. Вопросы надлежащего уведомления иностранного ответчика в международном гражданском процессе // Закон. 2014. № 8. С. 75-83.
31. Костин А.А. Некоторые аспекты признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов в арбитражном процессе РФ // Российский юридический журнал. 2014. № 3. С. 151-159.
32. Костин А.А. Признание и исполнение иностранных судебных решений (история вопроса и современные перспективы) // Вестник гражданского процесса. 2018. № 5. С. 245-268.
33. Курочкин С.А. Нарушение публичного порядка Российской Федерации как основание для отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений // Закон. 2013. № 2. С. 39-45.
34. Литвинский Д.В. Признание иностранных судебных решений по гражданским делам (сравнительно-правовой анализ французского

законодательства, судебной практики и юридической доктрины). С.-Пб.: Изд. Дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2005.
35. Лунц Л.А. Курс международного частного права. М.: Спарк, 2002.
36. Любомудров Д.А. Международный договор или вежливая взаимность // Новая адвокатская газета. 2014. № 8.
37. Мамаев А.А. Международная судебная юрисдикция по трансграничным гражданским делам. М.: Проспект, 2008.
38. Марышева Н.И. Вопросы признания и исполнения в России решений иностранных судов // Журнал российского права. 2006. № 8. С. 9-22.
39. Марышева Н.И. Вопросы кодификации норм международного гражданского процесса в России // Журнал российского права. 2004. № 6. С. 35-46.
40. Марышева Н.И. Международная правовая помощь и ее виды // Проблемы международного частного права: Сборник статей. М., 2000.
41. Жильцов А.Н., Муранов А.И. Международное частное право: Иностранное законодательство. М.: Статут, 2001.
42. Морозова Ю.Г. Многосторонние и двусторонние конвенции о правовой помощи // Гражданин и предприниматель в российском и зарубежном суде: правовая помощь // Т.Н. Нешатаева, Н.В. Павлова, Ю.Г. Морозова и др.; под общ. ред. Т.Н. Нешатаевой. М., Деловой экспресс, 2002.
43. Мохова Е.В. Трансграничный оборот судебных решений в свете проекта новой глобальной конвенции // Закон. 2019. № 5. С. 181-192.
44. Муранов А.И. Международный договор и взаимность как основания приведения в исполнение в России иностранных судебных решений. М.: Статут, 2003.
45. Налетов К.И. Препятствия для применения норм иностранного права в российском законодательстве, юридической доктрине и судебной практике // Гражданин и право. 2014. № 4. С. 65-75.
46. Нешатаева Т.Н. Международное частное право и международный гражданский процесс: учеб. курс в трех частях. М.: Городец, 2004.
47. Нешатаева Т.Н. Международный гражданский процесс: учеб. пособие. М.: Дело, 2001.
48. Постоянное бюро Гаагской конференции по международному частному праву. Практическое руководство по применению Гаагской конвенции от 16 ноября 1965 г. о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам // пер. А.Н. Жильцов, О.М. Никифорова, К.А. Порватова, П. Дж. Салас; Отв. ред. пер. А.Н. Жильцов. М.: Волтерс Клувер. 2007.
49. Николюкин С.В. Специфика частноправовых институтов, осложненных иностранным элементом (некоторые вопросы теории и практики): монография. М.: Юрлитинформ, 2012.
50. Николюкин С.В. Международный гражданский процесс (вопросы теории и практики). М.: Юрлитинформ, 2014.
51. Николюкин С.В. Международный гражданский процесс и международный

коммерческий арбитраж. Учебник. М.: Юстиция, 2019.
52. Николюкин С.В. Правовые основы участия государства в частноправовых отношениях с иностранным элементом / Образование и право. 2012. № 4. С. 113-126.
53. Осавелюк Е.А. Международный гражданский процесс в системе российского права. С.-Пб.: Лань, 2019.
54. Панкратова Е. Если сторона процесса - иностранец // ЭЖ-Юрист. 2013. № 22. С. 12.
55. Плигин В.Н. Юрисдикция судов по гражданским и коммерческим делам в условиях создания единого правового пространства (на примере стран-членов ЕС и ЕАСТ) // Российский ежегодник международного права. 1992. С. 208-223
56. Американский институт права (ALI), Международный институт унификации частного права (UNIDROIT) Принципы трансграничного гражданского процесса // пер. Е.А. Виноградова, М.А. Филатова. М.: Инфотропик Медиа, 2011.
57. Современное международное частное право в России и Евросоюзе. Кн. первая: монография // Под ред. М.М. Богуславского, А.Г. Лисицына-Светланова, А. Трунка. М.: Норма, 2013.
58. Сорокина С.С. Отказ в признании и приведении в исполнение несогласованных решений иностранных судов на территории Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 7. С. 37-41.
59. Старженецкий В.В. Брюссельская конвенция по вопросам подсудности и принудительного исполнения судебных решений по гражданским и торговым спорам // Вестник ВАС РФ. 1999. Специальное приложение к № 3. С.27-32.
60. Терехов В.В. Плюсы и минусы европейского гражданского процесса // Lex Russica. 2018. № 1. С. 83-102.
61. Толстых В.Л. Принципы международного гражданского процесса Американского института права (УНИДРУА) // Арбитражная практика. 2007. № 1. С. 88 - 96.
62. Хлестова И.О. Иммунитет иностранного государства и международный коммерческий арбитраж // Международный коммерческий арбитраж. 2004. № 3. С. 12.
63. Хлестова И.О. Юрисдикционный иммунитет государства. М.: Юриспруденция, 2007.
64. Хоцанов Д.А. Установление содержания иностранных правовых норм в международном частном праве. М.: Инфотропик Медиа, 2013.
65. Щукин А.И. Вопросы подсудности в международных договорах с участием России: монография. — М.: Проспект, 2015.
66. Щукин А.И. Новации законодательства Российской Федерации о юрисдикционных иммунитетах иностранного государства // Право и государство: теория и практика. 2016. № 2. С. 63 - 73.
67. Эндрюс Н. Система гражданского процесса Англии: судебное

разбирательство, медиация и арбитраж // пер. под ред. Р.М. Ходыкина. М.: Инфотропик Медиа, 2012.
68. Юрова Н.М. Международное гражданское процессуальное право: теоретические основы имплементации норм в правовой системе Российской Федерации. М.: Волтерс Клувер, 2008.
69. Яблочков Т.М. Труды по международному частному праву. М.: Статут, 2009.
70. Ярков В.В. Судебные извещения в международном гражданском процессе (на примере извещения российских граждан судами Великобритании) // Закон. 2012. № 8. С. 33-38.

***

1) Margreet B. de Boer Access to Civil Procedure Abroad // Ed. by Henk J. Snijders. – Munich, 1996.
2) Alexander R. Moss Bridging the Gap: Addressing the Doctrinal Disparity Between Forum Non Conveniens and Judgment Recognition and Enforcement in Transnational Litigation // The Georgetown Law Journal. 2017. Vol. 106.
3) Gerlinde Berger-Walliser Reconciling Transnational Jurisdiction: A Comparative Approach to Personal Jurisdiction Over Foreign Corporate Defendants in US Courts // Vanderbilt Journal of Transnational Law. 2018. Vol. 51. No. 5.
4) Michael Bogdan Private International Law as Component of the Law of the Forum. — Netherlands: Brill Publishers, 2012.
5) Gary B. Born, Peter B. Rutledge International Civil Litigation in the United States Courts (Aspen Casebook Series). — Wolters Kluwer, 2018.
6) Richard Fentiman International Commercial Litigation. — Oxford University Press: 2010.
7) Trevor C. Hartley The Modern Approach to Private International Law: International Litigation and Transactions from a Common-Law Perspective // Collected Courses of the Hague Academy of International Law, The Hague Academy of International Law. Vol. 319. — 2006.
8) Trevor C. Hartley International Commercial Litigation: Text, Cases and Materials on Private International Law — Cambridge: 2011.
9) Kramer X.E., Van Rhee, C.H. Civil Litigation in a Globalising World — T.M.C. Asser Press, 2012.
10) Vesna Lazic, Steven Stuij International Dispute Resolution: Selected Issues in International Litigation and Arbitration (Short Studies in Private International Law) — T.M.C. Asser Press, 2018.
11) Ralf Michaels Recognition and Enforcement of Foreign Judgments — Heidelberg and Oxford University Press 1, 2009.
12) Robert E. Lutz A Lawyer's Handbook for Enforcing Foreign Judgments in the United States and Abroad — Cambridge University Press, 2009.
13) Rogerson, Pippa Collier's Conflict of Laws — Cambridge University Press, 2013.
14) Ronald, A. Brand Transaction Planning Using Rules on Jurisdiction and the Recognition and Enforcement of Judgments – Hague Academy of International

Law, 2014.
15) Scott Dodson Plaintiff Personal Jurisdiction and Venue Transfer // Michigan Law Review. 1463 (2019).
16) Steinitz Maya The Case for an International Court of Civil Justice — Cambridge University Press, 2018.

Нормативно-правовые и судебные акты

1) Брюссельская конвенция по вопросам юрисдикции и принудительного исполнения судебных решений в отношении гражданских и торговых споров (27 сентября 1968 г.).
2) Регламент Совета Европейского Союза 2201/2003 от 27 ноября 2003 г. "О юрисдикции, признании и приведении в исполнение судебных решений по семейным делам и делам об обязанностях родителей, отменяющий Регламент (ЕС) N 1347/2000".
3) Регламент Европейского Парламента и Совета Европейского Союза № 1215/2012 от 12 декабря 2012 г. «О юрисдикции, признании и исполнении судебных решений по гражданским и торговым делам».
4) Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г.
5) Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г.
6) Гаагская конвенция о получении доказательств за границей 1970 г.
7) Гаагская конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 г.
8) Гаагская конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов, 1961 г.
9) Европейская конвенция об иммунитете государств 1972 г.
10) Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства 1968 г.
11) Европейская конвенция по защите основных прав и свобод человека 1950 г.
12) Единообразный торговый кодекс США. Официальный текст 1990 г.
13) Кодекс Бустаманте 1928 г.
14) Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам 1965 г.
15) Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским и торговым делам 1970 г.
16) Луганская конвенция о юрисдикции и приведении в исполнение судебных решений по гражданским и коммерческим делам 1988 г.
17) Киевское соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности 1992 г.
18) Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.
19) Кишиневская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г.
20) Международная конвенция об унификации некоторых правил, касающихся ареста морских судов 1952 г.

21) Принципы трансграничного гражданского процесса (Американский институт права (ALI) и Международный институт унификации частного права (UNIDROIT)).

22) Методические рекомендации по применению Гаагских конвенций по вопросам международного частного права и международного гражданского процесса (одобрены Экспертно-методической комиссией Совета Федеральной палаты адвокатов 14 июля 2012 г.).

23) Council Regulation (EC) № 1206/2001 of 28 May 2001 on cooperation between the courts of the Member States in the taking of evidence in civil or commercial matters.

24) Convention of 1 February 1971 on the Recognition and Enforcement of Foreign Judgments in Civil and Commercial Matters.

25) Supplementary Protocol of 1 February 1971 to the Hague Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Judgments in Civil and Commercial Matters.

26) Convention of 2 October 1973 on the Recognition and Enforcement of Decisions Relating to Maintenance Obligations.

27) Convention of 25 October 1980 on International Access to Justice.

28) Convention of 19 October 1996 on Jurisdiction, Applicable Law, Recognition, Enforcement and Co-operation in Respect of Parental Responsibility and Measures for the Protection of Children.

29) Convention of 30 June 2005 on Choice of Court Agreements.

30) Convention of 2 July 2019 on the Recognition and Enforcement of Foreign Judgments in Civil or Commercial Matters.

***

1) Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ с послед. изменениями и дополнениями.

2) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ с послед. изменениями и дополнениями.

3) Федеральный закон от 3 ноября 2015 г. № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации».

***

1) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июля 2017 г. № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом».

2) Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 158 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц».

4.3. Интернет-ресурсы

1) http:// www.uncitral.org
2) http://www.unidroit.org

3) http://www.arbitr.ru/
4) http://www.vsrf.ru/
5) https://www.hcch.net/
6) https://msk.arbitr.ru/
7) https://iccwbo.org/
8) http://eur-lex.europa.eu
9) http://www.privintlaw.ru/
10) https://www.naukaprava.ru/
11) http://www.court.gov.by/ru/
12) https://court.gov.ua/

V. Материально-техническое обеспечение

5.1 Общие требования

Аудиторные (лекционные и практические) занятия проводятся в специализированных аудиториях, оснащенных соответствующим оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ИЦЧП.

ИЦЧП обеспечена необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению при необходимости.

Библиотечный фонд укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику.

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ), в том числе в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению (при необходимости).

5.2. Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Microsoft Windows 10
2. Microsoft Offict 2019
3. Программный комплекс ММИС «Деканат»

4. Антивирусное ПО Касперский
5. Система автоматизации библиотек «ИРБИС 64+»
6. Справочно-правовая система «Гарант».
7. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
8. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс: Регионы».

VI. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья учитываются их индивидуальные психофизические особенности. Обучение инвалидов осуществляется также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).

Для лиц с *нарушением слуха* возможно предоставление учебной информации в визуальной форме (краткий конспект лекций; тексты заданий, напечатанные увеличенным шрифтом), на аудиторных занятиях допускается присутствие ассистента, а также сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Текущий контроль успеваемости осуществляется в письменной форме: обучающийся письменно отвечает на вопросы, письменно выполняет практические задания. Доклад (реферат) также может быть представлен в письменной форме, при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д.) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т.д.). Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости время подготовки к ответу может быть увеличено.

Для лиц с *нарушением зрения* допускается аудиальное предоставление информации, а также использование на аудиторных занятиях звукозаписывающих устройств (диктофонов и т.д.). Допускается присутствие на занятиях ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь. Текущий контроль успеваемости осуществляется в устной форме. При проведении промежуточной аттестации для лиц с нарушением зрения тестирование может быть заменено на устное собеседование по вопросам.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, на аудиторных занятиях, а также при проведении процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть предоставлены необходимые технические средства (персональный компьютер, ноутбук или другой гаджет); допускается присутствие ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь (занять рабочее место, передвигаться по

аудитории, прочитать задание, оформить ответ, общаться с педагогическим работником).

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ

на _____/ _____ учебный год

В рабочую программу дисциплины «Международный гражданский процесс», направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция, образовательная программа «Магистр частного права» вносятся следующие дополнения и изменения:

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Дополнения и изменения внес

_____ _____

(должность, Ф.И.О.) (подпись)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры международного частного права

Протокол № ___ от «__» _____20___ г.

Заведующий кафедрой _____/Ф.И.О./

(подпись)