Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева
при Президенте Российской Федерации»
Российская школа частного права

Одобрено
Совет ИЦЧП
Протокол №2 от «13» 04 2023г.

Утверждаю
Исполнительный директор
_____ Мхитарян Л.А.

Рабочая программа дисциплины

Б1.В.ДВ.01.01 «Средства правовой защиты сторон при нарушении договора»

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция
Образовательная программа «Магистр частного права»
Квалификация (степень): магистр

Кафедра обязательственного права

Автор программы:
Макаров Павел Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент

Москва, 2023

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Направленность и задачи программы

Целью настоящего курса является изучение правового регулирования и практики его применения, касающихся средств правовой защиты кредитора в случае нарушения договора должником.

В рамках данного курса главное внимание уделяется анализу положений Гражданского кодекса Российской Федерации и Конвенции Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров 1980 года (далее - Венская конвенция), участником которой Российская Федерация является, и практики их применения государственными судами и международным коммерческим арбитражем.

Изучение Венской конвенции наряду с внутренним национальным российским договорным правом позволяет более глубоко освоить последнее и на ином качественном уровне решать сложные вопросы, возникающие при его применении. Это обусловлено, с одной стороны, сходством систем средств правовой защиты, правовых подходов и конкретных правовых институтов, используемых в Венской конвенции и в Гражданском кодексе РФ, и, с другой стороны, достаточно качественной проработкой на доктринальном и правоприменительном уровнях положений конвенции применительно к самым разнообразным ситуациям, возникающим в торговом обороте (что нельзя в полной мере сказать на данном историческом этапе про нормы российского обязательственного права).

Венская конвенция представляет собой уникальный в историческом плане правовой документ.

Её созданию предшествовали многолетние сравнительно-правовые исследования ученых и практиков из различных правовых систем. Большинство содержащихся в Венской конвенции правовых решений появились в результате синтеза подходов, применяемых в различных правовых системах, и использования передовых доктринальных разработок.

Взвешенность используемых в ней правовых решений, их ориентированность на потребности современного торгового оборота, ясность, логическая выверенность и непротиворечивость её системы определили её последующее большое влияние на развитие национального права многих государств. В качестве примера можно назвать осуществленные за последние 30 лет кодификации или реформы обязательственного права России, Германии, Голландии, скандинавских стран, стран Восточной и Центральной Европы, Китая, стран-член Организации по гармонизации коммерческого права в Африке. Многие содержащиеся в Венской конвенции подходы были заимствованы также при разработке Директив ЕС, направленных на унификацию обязательственного права стран-членов ЕС. Положения Венской конвенции, посвященные

общим вопросам договорного права, в том числе вопросам средств правовой защиты, были практически полностью восприняты Принципами международных коммерческих договоров УНИДРУА, Принципами европейского договорного права (PECL), Модельными правилами европейского частного права (DCFR).

В рамках настоящего курса, кроме того, анализируются в случае необходимости соответствующие подходы и положения договорного права Германии, Швейцарии, Англии и США. В этих странах был накоплен значительный (как успешный, так и неуспешный) опыт решения различных вопросов, возникающих в связи с нарушением одной из сторон своих договорных обязательств. Поэтому изучение этого опыта даёт богатый фактический материал, критический анализ которого вместе с использованием отечественных наработок позволяет более глубоко понимать и прорабатывать проблемы, возникающие при правовом регулировании и применении средств правовой защиты, избегать многих ошибок, допускавшихся за рубежом, и предлагать собственные эффективные правовые решения этих проблем, отвечающие реалиям и потребностям российского гражданского оборота.

В результате освоения учебной дисциплины «Средства правовой защиты сторон при нарушении договоров» у обучающихся должна сформироваться совокупность знаний, умений и навыков, включающая:

- знание современного правового регулирования и правоприменительной практики, касающихся средств правовой защиты сторон при нарушении договора;
- умение критически анализировать основные концепции и современные доктринальные разработки в данной области;
- умение давать юридическую интерпретацию сложных фактических составов, возникающих при нарушении договорных обязательств.

Конкретные виды профессиональной деятельности, к которым готовится магистр, определяются совместно обучающимся и преподавателем кафедры в ходе подготовки магистерской диссертации по темам дисциплины.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Средства правовой защиты сторон при нарушении договоров» входит в вариативную часть магистерской программы в качестве дисциплины по выбору.

Изучение дисциплины «Средства правовой защиты сторон при нарушении договоров» является важным условием для формирования системных знаний в области гражданского права и его отдельных институтов, которые необходимы юристу в повседневной профессиональной деятельности.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины)

По итогам освоения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Профессиональные компетенции:

Наименование категории (группы) профессиональных компетенций	**Код и наименование профессиональных компетенции выпускника**	**Код и наименование индикатора достижения компетенции**
Консультационная	ПК-1. Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты и аргументировать выбор варианта толкования	ИПК-1.1. Знает основные способы и методы толкования норм права
		ИПК-1.2. Умеет осуществлять подбор оптимальных способов и методов толкования нормативных актов, вырабатывать квалифицированные юридические заключения в ходе консультирования
		ИПК-1.3. Владеет практическими навыками выявления пробелов и коллизий в праве с учетом интересов субъектов правоотношений, научного и профессионального толкования нормативных актов
Правоприменительная	ПК-2. Способен реализовать нормы материального и процессуального права, в том числе давать юридические консультации и заключения, составлять юридические документы	ИПК-2.1. Знает нормы материального и процессуального права
		ИПК-2.2. Умеет составлять юридические документы, правовые заключения и дает юридические консультации
		ИПК-2.3. Владеет навыками применения норм материального и процессуального права к конкретной жизненной ситуации, представляет в суд доказательства, подтверждающие позицию, изложенную в процессуальных документах

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часа, из них 28 часов контактной работы (1 семестр – 8 часов лекций, 20 часов практических занятий).

Форма промежуточной аттестации – зачет, 1 семестр.

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр	Всего з.е./часов	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)			Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
				лекции	Практические занятия	СР	
1	Тема 1. Общая характеристика правового регулирования средств правовой защиты	1	6	-	2	4	обсуждение
2	Тема 2. Причастность кредитора к нарушению обязательства должником	1	8	1	2	5	обсуждение
3	Тема 3. Право должника на устранение нарушения обязательства	1	8	1	2	5	обсуждение
4	Тема 4. Требование об исполнении обязательства в натуре	1	8	1	2	5	обсуждение
5	Тема 5. Расторжение договора	1	8	1	2	5	обсуждение
6	Тема 6. Предвидимое нарушение обязательства	1	8	1	2	5	обсуждение
7	Тема 7. Частичное нарушение обязательства	1	8	1	2	5	обсуждение
8	Тема 8. Взыскание убытков	1	10	1	4	5	обсуждение
9	Тема 9. Непреодолимая сила	1	8	1	2	5	обсуждение
Промежуточная аттестация		1					Зачет
Всего			**2/72**	**8**	**20**	**44**	

2.2. Занятия лекционного типа

Тема 1. Общая характеристика правового регулирования средств правовой защиты

1. Общая характеристика оснований обращения к средствам правовой защиты.

а) Обзор общих для всех средств правовой защиты оснований:

- неисполнение (нарушение) должником какого-либо из своих обязательств (Pflicht, obligation vs. Obliegenheit, non-actionable duty). Иррелевантность причин неисполнения для констатации наличия нарушения обязательства. Функциональное отличие правовой категории «нарушение обязательства» от правовых категорий «невозможность», «экономическая нецелесообразность» и т.п. исполнения обязательства должником»;

- непричастность кредитора к нарушению обязательства должником;

- невозникновение либо прекращение права должника на устранение нарушения обязательства;

- сохранение нарушения должником обязательства на момент прекращения его права на устранение нарушения / на момент обращения кредитора к СПЗ;

- соблюдение кредитором обязанности по сотрудничеству с должником по устранению допущенного последним нарушения обязательства либо неисполнение кредитором данной обязанности, не являющееся необходимым условием неустранения нарушения обязательства должником.

б) Отличие оснований в зависимости от вида средств правовой защиты.

в) Отличие оснований в зависимости от вида нарушения.

2. Обзор средств правовой защиты кредитора (требование об исполнении обязательства в натуре, расторжение договора, соразмерное уменьшение цены, взыскание убытков, взыскание неустойки, приостановление исполнения обязательства).

3. Выбор кредитора между юридически доступными средствами правовой защиты. Объективные и временны́е границы выбора. Соотношение с добросовестностью и с обязанностью кредитора по уменьшению ущерба.

4. Комбинирование взыскания убытков с другими средствами правовой защиты.

5. Связанность кредитора выбранным средством правовой защиты? Нормативные временны́е границы обращения к средству правовой защиты и его замена. Venire contra factum proprium, пределы защиты интересов должника.

Тема 2. Причастность кредитора к нарушению обязательства должником

1. Признаки причастности кредитора:

а) наличие действия или указания кредитора

или

наличие упущения кредитора;

б) действие / указание кредитора как достаточное условие нарушения обязательства должником

или

упущение кредитора как необходимое и достаточное условие нарушения обязательства должником;

в) соблюдение должником обязанности по избеганию негативных последствий поведения кредитора.

2. Правовое значение причастности кредитора:

а) непричастность кредитора к нарушению обязательства должником как одно из обязательных условий для возникновения у кредитора права на обращение к средствам правовой защиты в связи с нарушением обязательства должником;

б) соотношение причастности кредитора с правом должника на средства правовой защиты в случае нарушения договора кредитором.

3. Обусловленность нарушения должником обязательства поведением *обеих* сторон. Влияние этого на возможность обращения кредитора к средствам правовой защиты (исполнение обязательства в натуре, расторжение договора, взыскание убытков, приостановление исполнения обязательств).

Тема 3. Право должника на устранение нарушения обязательства

1. Основания возникновения права должника на устранение допущенного им нарушения обязательства в случае истечения срока исполнения этого обязательства и в случае досрочного исполнения.

2. Содержание и пределы осуществления данного права.

а) Продолжительность срока существования этого права:

- разумность как общее правило (конкретные политико-правовые факторы её определяющие);

- изменение общего правила кредитором посредством назначения должнику конкретного срока для устранения нарушения;

- изменение общего правила должником посредством направления кредитору запроса о готовности принять устранение нарушения в течение указанного должником срока.

б) Приемлемость для кредитора устранения должником допущенного нарушения (конкретные политико-правовые факторы её определяющие).

в) Проблема способов, места, нескольких попыток устранения нарушения, расходов, возникших в связи с устранением нарушения.

3. Основания прекращения права должника на устранение нарушения обязательства:

а) отказ должника устранить нарушение в пределах срока существования указанного права или приемлемым для кредитора способом либо

б) возникновение высокой вероятности того, что должник не устранит нарушение в пределах срока существования указанного права или приемлемым для кредитора способом, либо

в) возникновение ситуации неприемлемости устранения для кредитора, либо

г) истечение срока существования права должника на устранение нарушения.

4. Правовое значение права должника на устранение нарушения обязательства:

а) - невозникновение права должника на устранение нарушения обязательства

либо

- прекращение права должника на устранение нарушения обязательства,

- сохранение нарушения обязательства на момент прекращения этого права / обращения кредитора к СПЗ,

- соблюдение кредитором обязанности по сотрудничеству с должником по устранению допущенного последним нарушения обязательства либо неисполнение кредитором данной обязанности, не являющееся необходимым условием неустранения нарушения обязательства должником

как обязательные условия для возникновения у кредитора права на обращение к средствам правовой защиты в связи с нарушением обязательства должником.

б) исключения из приведённого правила:

- взыскание кредитором убытков.

Тема 4. Требование об исполнении обязательства в натуре

1. Специальные основания возникновения у кредитора права требовать исполнения обязательства в натуре:

а) Возможность исполнения обязательства должником:

- объективная невозможность исполнения обязательства;

- субъективная невозможность исполнения обязательства (полная непреодолимость препятствия для должника, в том числе с помощью третьих лиц); проблемы квалификации, возникающие при отчуждении (передаче) предмета договора должником третьим лицам;

- проблемы квалификации, возникающие при правовой невозможности исполнения обязательства, а также в случае невыдачи третьим лицом, в том числе государственным органом, разрешения, необходимого для исполнения обязательства;

- иррелевантность причин возникновения невозможности исполнения, в том числе нахождение их в сфере ответственности должника, для невозникновения у кредитора права требовать исполнения обязательства в натуре.

б) Экономическая целесообразность исполнения обязательства должником:

- понятие интереса кредитора в исполнении,

- понятие затрат должника на исполнение,

- понятие грубой несоразмерности затрат должника, необходимых для

исполнения, (материальной и нематериальной) выгоде кредитора от исполнения обязательства. Понижение планки в случае нахождения обстоятельств, обусловивших нарушение должником обязательства, вне сферы ответственности должника,

- особенности правового регулирования в случае договорного распределения риска увеличения затрат на исполнение.

в) Личная приемлемость исполнения обязательства для должника:

- понятие исполнения, подлежащего личному осуществлению,

- понятие несоразмерности вреда, причиняемого должнику при исполнении, подлежащего личному осуществлению, выгоде кредитора от исполнения обязательства. Понижение планки в случае нахождения обстоятельств, обусловивших нарушение должником обязательства, вне сферы ответственности должника.

г) Предоставление кредитором или возможность предоставления кредитором встречного исполнения. Особенности правового регулирования в случае нахождения обстоятельств, обусловивших невозможность предоставления кредитором встречного исполнения, в сфере ответственности должника.

2. Особенности правового регулирования в случае *ненадлежащего* исполнения обязательства должником.

Тема 5. Расторжение договора

1. Специальные альтернативные основания возникновения у кредитора права на расторжение договора:

а) Существенное нарушение договора:

- категория договорного интереса,

- значительность ущерба договорным интересам (значимый для оценки значительности ущерба момент времени),

- предвидимость значительного ущерба (значимые для оценки предвидимости момент времени и субъект (сочетание субъективного и объективного критериев)),

- распределение бремени доказывания;

или

б) Безрезультативное истечение дополнительного срока, установленного кредитором должнику для исполнения основного обязательства по представлению:

- политико-правовые факторы, определяющие соразмерность дополнительного срока,

- последствия слишком короткого и длинного дополнительного срока, назначенного кредитором;

или

в) Окончательный отказ должника от исполнения основного обязательства по представлению. Последствия отзыва должником указанного отказа.

2. Заявление о расторжении договора.

а) Уведомительный порядок:

- форма заявления, особенности правового регулирования при направлении заявления электронными средствами связи,

- содержание заявление и высокий стандарт его доказывания,

- коммуникационные риски (потеря заявления, задержка его доставки, искажение его содержания).

б) Судебный порядок.

3. Последствия неправомерного заявления кредитором о расторжении договора.

Допустимая ответная реакция должника:

- сохранение полученного от кредитора по встречному обязательству;

- обращение к средствам правовой защиты в связи с нарушением кредитором встречного обязательства (требование об исполнении встречного обязательства в натуре, приостановление исполнения своих обязательств, расторжение договора, взыскание убытков);

- выражение согласия на прекращение договора.

Тема 6. Предвидимое нарушение обязательства

Значение защиты интересов кредитора до наступления срока исполнения обязательства должником.

1. Право кредитора на приостановление исполнения своих обязательств или на воспрепятствование получения должником уже произведенного кредитором исполнения.

а) Основания возникновения у кредитора права на приостановление исполнения своих обязательств до наступления срока исполнения обязательства должником:

- значительная вероятность того, что должник нарушит обязательство и не устранит это нарушение приемлемым для кредитора способом в пределах срока существования права должника на устранение нарушения обязательства. Значимые для оценки вероятности момент времени, субъект и информация;

- существенный характер ожидаемого нарушения.

б) Осуществление права на приостановление исполнения. Обязанность кредитора направить должнику извещение о приостановлении исполнения, последствия нарушения этой обязанности.

в) Осуществление права на воспрепятствование получения должником уже произведенного кредитором исполнения. Взаимодействие кредитора с третьими лицами, в том числе привлечёнными им для исполнения своего обязательства (перевозчиком, складом, банком и др.).

г) Основания прекращения права на приостановление исполнения.

д) Последствия правомерного и неправомерного приостановления исполнения.

е) Отграничение от случаев ожидаемого частичного нарушения обязательства должником.

2. Право кредитора на расторжение договора до наступления срока

исполнения обязательства должником.

а) Альтернативные основания возникновения у кредитора права на расторжение договора:

I. - отсутствие разумных сомнений (очевидность) в том, что должник нарушит обязательство и не устранит это нарушение приемлемым для кредитора способом в пределах срока существования права должника на устранение нарушения обязательства,

- существенный характер ожидаемого нарушения;

или

II. - значительная вероятность того, что должник нарушит обязательство и не устранит это нарушение приемлемым для кредитора способом в пределах срока существования права должника на устранение нарушения обязательства. Значимые для оценки вероятности момент времени, субъект и информация;

- существенный характер ожидаемого нарушения,

- направление должнику извещения с предложением предоставить достаточные гарантии исполнения им своих обязательств,

- безрезультативное истечение срока для предоставления должником достаточных гарантий исполнения им своих обязательств (соотношение законного и установленного кредитором сроков);

или

III. - окончательный отказ должника от исполнения (надлежащего исполнения) обязательства. Последствия отзыва должником указанного отказа,

- существенный характер ожидаемого нарушения.

б) Отграничение от случаев ожидаемого частичного нарушения обязательства должником.

Тема 7. Частичное нарушение обязательства

1. Делимость обязательства по предмету и по сроку исполнения.
2. Ограничение средств правовой защиты кредитора (расторжение, приостановление исполнения обязательства) неисполненным / ненадлежаще исполненным.
3. Расторжение кредитором договора в целом при частичном нарушении обязательства должником.
4. Приостановление исполнения кредитором всех / части своих обязательств до наступления срока исполнения (части) обязательства должником.
5. Расторжение кредитором договора в целом / в части до наступления срока исполнения (части) обязательства должником.

Тема 8. Взыскание убытков

1. Специальные основания возникновения у кредитора права на взыскание убытков:

а) Необусловленность нарушения должником обязательства

непреодолимой силой.

б) Наличие убытков.

Понятие «убытки». Определение наличия убытков путём последовательного применения всех предусмотренных законом оснований вменения:

- базовые основания вменения. Формирование предварительных показателей сальдо (понятия «предварительные потери» и «предварительные доходы» кредитора):

I. приведение денежной массы кредитора в то положение, в котором она оказалась бы в случае надлежащего исполнения обязательства должником;

II. решение проблемы так называемой конкурирующей причинности;

- остальные основания вменения. Корректировка (уменьшение / увеличение) предварительно включенных в сальдо показателей:

III. соблюдение кредитором обязанности по сотрудничеству с должником по устранению допущенного последним нарушения обязательства (нарушение кредитором права должника на устранение нарушения обязательства);

IV. соблюдение кредитором обязанности по предотвращению ущерба:

Институт предотвращения ущерба кредитором:

а) Стандарты надлежащего поведения кредитора. Критерий «разумного лица» как общее правило и «нормативные уточнения» как специальные правила по следующим вопросам:

- значимый момент времени для принятия мер по предотвращению ущерба,

- предвидимый ущерб как объект его усилий по предотвращению,

- объём должных усилий кредитора,

- выбор между несколькими вариантами предотвращения ущерба (приемлемость варианта для кредитора и выгодность варианта для должника).

б) Последствия несоблюдения кредитором обязанности по предотвращению ущерба (влияние нарушения на размер включаемых в общее сальдо потерь и доходов кредитора).

в) Проблема возмещения расходов, понесенных кредитором в связи с исполнением обязанности по уменьшению ущерба (сопоставление единого сальдового подхода с автономными способами решения проблемы).

V. предвидимость потерь и доходов:

Институт предвидимости потерь и доходов:

а) Предмет предвидимости.

б) Значимые для оценки предвидимости момент времени и субъект (сочетание субъективного и объективного критериев).

в) Требуемая степень вероятности возникновения потери / дохода.

г) Влияние непредвидимости потерь и доходов на размер включаемых в общее сальдо потерь и доходов кредитора.

VI. Соглашение сторон или специальные нормы закона, исключающие

из состава сальдо отдельные позиции (в том числе по причине несоответствия возникших потерь охранной цели нормы).

VII. Обусловленность нарушения должником обязательства поведением обеих сторон.

VIII. Другие основания вменения, реализующие иные политико-правовые факторы.

2. Распределение бремени доказывания оснований взыскания убытков и стандарты доказывания. Усмотрение суда при недоказанности размера потерь и доходов кредитора.

3. Институт замещающей сделки как частный случай казуистичности в правовом регулировании определения размера подлежащей взысканию денежной компенсации.

а) Непригодность института замещающей сделки для решения таких проблем, как:

- определение размера денежной компенсации кредитора в тех случаях, когда помимо договора с неисправным должником кредитор заключил договор на приобретение или продажу некоего товара с третьим лицом;

- ограничение размера присуждаемой денежной компенсации при недобросовестном поведении кредитора, влияющего на размер фактического ущерба в случае заключения им договора с третьим лицом и в случае воздержания от заключения такого договора.

б) Догматическая несовместимость сальдовой модели и института замещающей сделки.

4. Рыночная цена на товар (услугу) и определение размера денежной компенсации в случае расторжения договора.

Альтернативные модели юридического взаимодействия рыночной цены и определения размера денежной компенсации в случае расторжения договора:

Модель 1. Рыночная цена на товар (услугу) как одно из доказательств наличия (отсутствия) юридически значимых для определения размера ущерба обстоятельств.

Модель 2. Наличие рыночной цены на товар (услугу) как основание для изменения принятого в рамках сальдового метода общего правила о распределении бремени доказывания.

Модель 3. Наличие рыночной цены на товар (услугу) как одно из оснований для наделения кредитора правом на получение от должника определенной законом денежной суммы (законной неустойки) (абстрактный метод исчисления размера денежной компенсации).

Содержание каждой модели и их догматическая связь с сальдовым многоступенчатым методом.

Потенциал каждой модели применительно к вопросу упрощения получения кредиторами денежной компенсации понесённого ущерба.

Тема 9. Непреодолимая сила

1. Признаки непреодолимой силы:

а) наличие препятствия (события, приводящего к полной объективной или юридической невозможности исполнения обязательства)

или

наличие затруднения (события, приводящего к чрезвычайной обременительности исполнения обязательства),

б) нахождения препятствия (затруднения) вне сферы контроля должника (обусловленность возникновения препятствия (затруднения) обстоятельствами внешнего мира, не вызванными действиями или бездействием должника),

в) непредвидимость препятствия (затруднения) (предмет предвидимости, значимые для оценки предвидимости момент времени и субъект (сочетание субъективного и объективного критериев), требуемая степень вероятности наступления препятствия (затруднения)),

г) неотвратимость препятствия (затруднения).

Проблема квалификации в качестве непреодолимой силы нарушений обязательств третьими лицами, на которых должником было возложено исполнение. Ужесточение ответственности должника через введение дополнительных признаков непреодолимой силы.

Рассмотрение типичных явлений, препятствующих исполнению обязательства или затрудняющих его исполнение, с точки зрения квалификации их в качестве непреодолимой силы: природные явления, изменение экономической конъюнктуры (в том числе удорожание исполнения), политические события, военные действия, вмешательства государства, неполучение необходимого для исполнения обязательства разрешения государства, события, происходящие в производственной сфере должника (в том числе болезнь сотрудников должника, не обусловленная виновными действиями должника неисправность производственных средств, ошибки или неправомерные действия сотрудников должника, рабочее (профсоюзное) движение), нарушение обязанностей контрагентами должника, финансовые затруднения.

2. Иное распределение рисков на основании положений договора или специальных норм закона.

3. Причинная связь между непреодолимой силой и нарушением должником обязательства.

4. Обязанность должника дать извещение кредитору о препятствии (затруднении) и его влиянии на способность осуществить исполнение. Последствия нарушения данной обязанности.

5. Правовые последствия обусловленности нарушения должником обязательства непреодолимой силой (влияние на возможность обращения кредитора к таким средствам правовой защиты, как взыскание убытков, неустойки, процентов, требование об исполнении обязательства в натуре, расторжение договора, соразмерное уменьшение цены).

2.3. Практические занятия

Практические занятия нацелены на получение широкого представления о поле профессиональной деятельности и овладение навыками самостоятельного исследования и планирования.
Практические занятия включает следующие виды деятельности:
– междисциплинарный семинар;
– учебные дискуссии – одновременно развивает навыки аргументации и воспроизводства теоретических знаний в практических ситуациях;
– решение ситуационных и практических задач, кейс-заданий;
– групповые задания;
– контрольная работа.

2.3.1. *Содержание практических занятий обучающихся*

Разделы, темы, вынесенные на практические занятия	**Формы и методы контроля**	**Кол-во часов**
Тема 1. Общая характеристика правового регулирования средств правовой защиты **Семинарское занятие № 1** 1. Общая характеристика оснований обращения к средствам правовой защиты. а) Обзор общих для всех средств правовой защиты оснований: - неисполнение (нарушение) должником какого-либо из своих обязательств (Pflicht, obligation vs. Obliegenheit, non-actionable duty). Иррелевантность причин неисполнения для констатации наличия нарушения обязательства. Функциональное отличие правовой категории «нарушение обязательства» от правовых категорий «невозможность», «экономическая нецелесообразность» и т.п. исполнения обязательства должником»; - непричастность кредитора к нарушению обязательства должником; - невозникновение либо прекращение права должника на устранение нарушения обязательства; - сохранение нарушения должником обязательства на момент прекращения его права на устранение нарушения / на момент обращения кредитора к СПЗ; - соблюдение кредитором обязанности по сотрудничеству с должником по устранению допущенного последним нарушения обязательства либо неисполнение кредитором данной обязанности, не являющееся необходимым условием неустранения нарушения обязательства должником. б) Отличие оснований в зависимости от вида средств правовой защиты. в) Отличие оснований в зависимости от вида нарушения. 2. Обзор средств правовой защиты кредитора (требование об исполнении обязательства в натуре, расторжение договора, соразмерное уменьшение цены, взыскание убытков, взыскание	устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий	2

неустойки, приостановление исполнения обязательства). 3. Выбор кредитора между юридически доступными средствами правовой защиты. Объективные и временны́е границы выбора. Соотношение с добросовестностью и с обязанностью кредитора по уменьшению ущерба. 4. Комбинирование взыскания убытков с другими средствами правовой защиты. 5. Связанность кредитора выбранным средством правовой защиты? Нормативные временны́е границы обращения к средству правовой защиты и его замена. Venire contra factum proprium, пределы защиты интересов должника.		
Тема 2. Причастность кредитора к нарушению обязательства должником **Семинарское занятие № 2** 1. Признаки причастности кредитора: а) наличие действия или указания кредитора или наличие упущения кредитора; б) действие / указание кредитора как достаточное условие нарушения обязательства должником или упущение кредитора как необходимое и достаточное условие нарушения обязательства должником; в) соблюдение должником обязанности по избеганию негативных последствий поведения кредитора. 2. Правовое значение причастности кредитора: а) непричастность кредитора к нарушению обязательства должником как одно из обязательных условий для возникновения у кредитора права на обращение к средствам правовой защиты в связи с нарушением обязательства должником; б) соотношение причастности кредитора с правом должника на средства правовой защиты в случае нарушения договора кредитором. 3. Обусловленность нарушения должником обязательства поведением *обеих* сторон. Влияние этого на возможность обращения кредитора к средствам правовой защиты (исполнение обязательства в натуре, расторжение договора, взыскание убытков, приостановление исполнения обязательств).	устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий	2
Тема 3. Право должника на устранение нарушения обязательства **Семинарское занятие № 3** 1. Основания возникновения права должника на устранение допущенного им нарушения обязательства в случае истечения срока исполнения этого обязательства и в случае досрочного исполнения. 2. Содержание и пределы осуществления данного права.	устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий, круглый стол, дискуссия	2

а) Продолжительность срока существования этого права: - разумность как общее правило (конкретные политико-правовые факторы её определяющие); - изменение общего правила кредитором посредством назначения должнику конкретного срока для устранения нарушения; - изменение общего правила должником посредством направления кредитору запроса о готовности принять устранение нарушения в течение указанного должником срока. б) Приемлемость для кредитора устранения должником допущенного нарушения (конкретные политико-правовые факторы её определяющие). в) Проблема способов, места, нескольких попыток устранения нарушения, расходов, возникших в связи с устранением нарушения. 3. Основания прекращения права должника на устранение нарушения обязательства: а) отказ должника устранить нарушение в пределах срока существования указанного права или приемлемым для кредитора способом либо б) возникновение высокой вероятности того, что должник не устранит нарушение в пределах срока существования указанного права или приемлемым для кредитора способом, либо в) возникновение ситуации неприемлемости устранения для кредитора, либо г) истечение срока существования права должника на устранение нарушения. 4. Правовое значение права должника на устранение нарушения обязательства: а) - невозникновение права должника на устранение нарушения обязательства либо - прекращение права должника на устранение нарушения обязательства, - сохранение нарушения обязательства на момент прекращения этого права / обращения кредитора к СПЗ, - соблюдение кредитором обязанности по сотрудничеству с должником по устранению допущенного последним нарушения обязательства либо неисполнение кредитором данной обязанности, не являющееся необходимым условием неустранения нарушения обязательства должником как обязательные условия для возникновения у кредитора права на обращение к средствам правовой защиты в связи с нарушением обязательства должником. б) исключения из приведённого правила: - взыскание кредитором убытков.		
Тема 4. Требование об исполнении обязательства в натуре **Семинарское занятие № 4**	устный опрос, дискуссия, решение кейс-	2

1. Специальные основания возникновения у кредитора права требовать исполнения обязательства в натуре: а) Возможность исполнения обязательства должником: - объективная невозможность исполнения обязательства; - субъективная невозможность исполнения обязательства (полная непреодолимость препятствия для должника, в том числе с помощью третьих лиц); проблемы квалификации, возникающие при отчуждении (передаче) предмета договора должником третьим лицам; - проблемы квалификации, возникающие при правовой невозможности исполнения обязательства, а также в случае невыдачи третьим лицом, в том числе государственным органом, разрешения, необходимого для исполнения обязательства; - иррелевантность причин возникновения невозможности исполнения, в том числе нахождение их в сфере ответственности должника, для невозникновения у кредитора права требовать исполнения обязательства в натуре. б) Экономическая целесообразность исполнения обязательства должником: - понятие интереса кредитора в исполнении, - понятие затрат должника на исполнение, - понятие грубой несоразмерности затрат должника, необходимых для исполнения, (материальной и нематериальной) выгоде кредитора от исполнения обязательства. Понижение планки в случае нахождения обстоятельств, обусловивших нарушение должником обязательства, вне сферы ответственности должника, - особенности правового регулирования в случае договорного распределения риска увеличения затрат на исполнение. в) Личная приемлемость исполнения обязательства для должника: - понятие исполнения, подлежащего личному осуществлению, - понятие несоразмерности вреда, причиняемого должнику при исполнении, подлежащего личному осуществлению, выгоде кредитора от исполнения обязательства. Понижение планки в случае нахождения обстоятельств, обусловивших нарушение должником обязательства, вне сферы ответственности должника. г) Предоставление кредитором или возможность предоставления кредитором встречного исполнения. Особенности правового регулирования в случае нахождения обстоятельств, обусловивших невозможность предоставления кредитором встречного исполнения, в сфере ответственности должника. 2. Особенности правового регулирования в случае *ненадлежащего* исполнения обязательства должником.	заданий	
Тема 5. Расторжение договора **Семинарское занятие № 5** 1. Специальные альтернативные основания возникновения у	устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий	2

кредитора права на расторжение договора: а) Существенное нарушение договора: - категория договорного интереса, - значительность ущерба договорным интересам (значимый для оценки значительности ущерба момент времени), - предвидимость значительного ущерба (значимые для оценки предвидимости момент времени и субъект (сочетание субъективного и объективного критериев)), - распределение бремени доказывания; или б) Безрезультативное истечение дополнительного срока, установленного кредитором должнику для исполнения основного обязательства по представлению: - политико-правовые факторы, определяющие соразмерность дополнительного срока, - последствия слишком короткого и длинного дополнительного срока, назначенного кредитором; или в) Окончательный отказ должника от исполнения основного обязательства по представлению. Последствия отзыва должником указанного отказа. 2. Заявление о расторжении договора. а) Уведомительный порядок: - форма заявления, особенности правового регулирования при направлении заявления электронными средствами связи, - содержание заявление и высокий стандарт его доказывания, - коммуникационные риски (потеря заявления, задержка его доставки, искажение его содержания). б) Судебный порядок. 3. Последствия неправомерного заявления кредитором о расторжении договора. Допустимая ответная реакция должника: - сохранение полученного от кредитора по встречному обязательству; - обращение к средствам правовой защиты в связи с нарушением кредитором встречного обязательства (требование об исполнении встречного обязательства в натуре, приостановление исполнения своих обязательств, расторжение договора, взыскание убытков); - выражение согласия на прекращение договора.		
Тема 6. Предвидимое нарушение обязательства **Семинарское занятие № 6** Значение защиты интересов кредитора до наступления срока исполнения обязательства должником. 1. Право кредитора на приостановление исполнения своих обязательств или на воспрепятствование получения должником уже произведенного кредитором исполнения. а) Основания возникновения у кредитора права на приостановление исполнения своих обязательств до	устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий	2

наступления срока исполнения обязательства должником: - значительная вероятность того, что должник нарушит обязательство и не устранит это нарушение приемлемым для кредитора способом в пределах срока существования права должника на устранение нарушения обязательства. Значимые для оценки вероятности момент времени, субъект и информация; - существенный характер ожидаемого нарушения. б) Осуществление права на приостановление исполнения. Обязанность кредитора направить должнику извещение о приостановлении исполнения, последствия нарушения этой обязанности. в) Осуществление права на воспрепятствование получения должником уже произведенного кредитором исполнения. Взаимодействие кредитора с третьими лицами, в том числе привлечёнными им для исполнения своего обязательства (перевозчиком, складом, банком и др.). г) Основания прекращения права на приостановление исполнения. д) Последствия правомерного и неправомерного приостановления исполнения. е) Отграничение от случаев ожидаемого частичного нарушения обязательства должником. 2. Право кредитора на расторжение договора до наступления срока исполнения обязательства должником. а) Альтернативные основания возникновения у кредитора права на расторжение договора: I. - отсутствие разумных сомнений (очевидность) в том, что должник нарушит обязательство и не устранит это нарушение приемлемым для кредитора способом в пределах срока существования права должника на устранение нарушения обязательства, - существенный характер ожидаемого нарушения; или II. - значительная вероятность того, что должник нарушит обязательство и не устранит это нарушение приемлемым для кредитора способом в пределах срока существования права должника на устранение нарушения обязательства. Значимые для оценки вероятности момент времени, субъект и информация; - существенный характер ожидаемого нарушения, - направление должнику извещения с предложением предоставить достаточные гарантии исполнения им своих обязательств, - безрезультативное истечение срока для предоставления должником достаточных гарантий исполнения им своих обязательств (соотношение законного и установленного кредитором сроков); или III. - окончательный отказ должника от исполнения (надлежащего исполнения) обязательства. Последствия отзыва должником указанного отказа,		

- существенный характер ожидаемого нарушения. б) Отграничение от случаев ожидаемого частичного нарушения обязательства должником.		
Тема 7. Частичное нарушение обязательства **Семинарское занятие № 7** 1. Делимость обязательства по предмету и по сроку исполнения. 2. Ограничение средств правовой защиты кредитора (расторжение, приостановление исполнения обязательства) неисполненным / ненадлежаще исполненным. 3. Расторжение кредитором договора в целом при частичном нарушении обязательства должником. 4. Приостановление исполнения кредитором всех / части своих обязательств до наступления срока исполнения (части) обязательства должником. **5.** Расторжение кредитором договора в целом / в части до наступления срока исполнения (части) обязательства должником.	устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий	2
Тема 8. Взыскание убытков **Семинарское занятие № 8** 1. Специальные основания возникновения у кредитора права на взыскание убытков: а) Необусловленность нарушения должником обязательства непреодолимой силой. б) Наличие убытков. Понятие «убытки». Определение наличия убытков путём последовательного применения всех предусмотренных законом оснований вменения: - базовые основания вменения. Формирование предварительных показателей сальдо (понятия «предварительные потери» и «предварительные доходы» кредитора): I. приведение денежной массы кредитора в то положение, в котором она оказалась бы в случае надлежащего исполнения обязательства должником; II. решение проблемы так называемой конкурирующей причинности; - остальные основания вменения. Корректировка (уменьшение / увеличение) предварительно включенных в сальдо показателей: III. соблюдение кредитором обязанности по сотрудничеству с должником по устранению допущенного последним нарушения обязательства (нарушение кредитором права должника на устранение нарушения обязательства); IV. соблюдение кредитором обязанности по предотвращению	устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий	4

ущерба: Институт предотвращения ущерба кредитором: а) Стандарты надлежащего поведения кредитора. Критерий «разумного лица» как общее правило и «нормативные уточнения» как специальные правила по следующим вопросам: - значимый момент времени для принятия мер по предотвращению ущерба, - предвидимый ущерб как объект его усилий по предотвращению, - объём должных усилий кредитора, - выбор между несколькими вариантами предотвращения ущерба (приемлемость варианта для кредитора и выгодность варианта для должника). б) Последствия несоблюдения кредитором обязанности по предотвращению ущерба (влияние нарушения на размер включаемых в общее сальдо потерь и доходов кредитора). в) Проблема возмещения расходов, понесенных кредитором в связи с исполнением обязанности по уменьшению ущерба (сопоставление единого сальдового подхода с автономными способами решения проблемы). V. предвидимость потерь и доходов: Институт предвидимости потерь и доходов: а) Предмет предвидимости. б) Значимые для оценки предвидимости момент времени и субъект (сочетание субъективного и объективного критериев). в) Требуемая степень вероятности возникновения потери / дохода. г) Влияние непредвидимости потерь и доходов на размер включаемых в общее сальдо потерь и доходов кредитора. VI. Соглашение сторон или специальные нормы закона, исключающие из состава сальдо отдельные позиции (в том числе по причине несоответствия возникших потерь охранной цели нормы). VII. Обусловленность нарушения должником обязательства поведением обеих сторон. VIII. Другие основания вменения, реализующие иные политико-правовые факторы. 2. Распределение бремени доказывания оснований взыскания убытков и стандарты доказывания. Усмотрение суда при недоказанности размера потерь и доходов кредитора. 3. Институт замещающей сделки как частный случай казуистичности в правовом регулировании определения размера подлежащей взысканию денежной компенсации. а) Непригодность института замещающей сделки для решения таких проблем, как: - определение размера денежной компенсации кредитора в тех случаях, когда помимо договора с неисправным должником кредитор заключил договор на приобретение или продажу некоего товара с третьим лицом; - ограничение размера присуждаемой денежной компенсации при недобросовестном поведении кредитора, влияющего на размер фактического ущерба в случае заключения им договора с		

третьим лицом и в случае воздержания от заключения такого договора. б) Догматическая несовместимость сальдовой модели и института замещающей сделки. 4. Рыночная цена на товар (услугу) и определение размера денежной компенсации в случае расторжения договора. Альтернативные модели юридического взаимодействия рыночной цены и определения размера денежной компенсации в случае расторжения договора: Модель 1. Рыночная цена на товар (услугу) как одно из доказательств наличия (отсутствия) юридически значимых для определения размера ущерба обстоятельств. Модель 2. Наличие рыночной цены на товар (услугу) как основание для изменения принятого в рамках сальдового метода общего правила о распределении бремени доказывания. Модель 3. Наличие рыночной цены на товар (услугу) как одно из оснований для наделения кредитора правом на получение от должника определенной законом денежной суммы (законной неустойки) (абстрактный метод исчисления размера денежной компенсации). Содержание каждой модели и их догматическая связь с сальдовым многоступенчатым методом. Потенциал каждой модели применительно к вопросу упрощения получения кредиторами денежной компенсации понесённого ущерба.		
Тема 9. Непреодолимая сила **Семинарское занятие № 9** 1. Признаки непреодолимой силы: а) наличие препятствия (события, приводящего к полной объективной или юридической невозможности исполнения обязательства) или наличие затруднения (события, приводящего к чрезвычайной обременительности исполнения обязательства), б) нахождения препятствия (затруднения) вне сферы контроля должника (обусловленность возникновения препятствия (затруднения) обстоятельствами внешнего мира, не вызванными действиями или бездействием должника), в) непредвидимость препятствия (затруднения) (предмет предвидимости, значимые для оценки предвидимости момент времени и субъект (сочетание субъективного и объективного критериев), требуемая степень вероятности наступления препятствия (затруднения)), г) неотвратимость препятствия (затруднения). Проблема квалификации в качестве непреодолимой силы нарушений обязательств третьими лицами, на которых должником было возложено исполнение. Ужесточение ответственности должника через введение дополнительных признаков непреодолимой силы. Рассмотрение типичных явлений, препятствующих исполнению обязательства или затрудняющих его исполнение, с точки	устный опрос, дискуссия, решение кейс-заданий	2

зрения квалификации их в качестве непреодолимой силы: природные явления, изменение экономической конъюнктуры (в том числе удорожание исполнения), политические события, военные действия, вмешательства государства, неполучение необходимого для исполнения обязательства разрешения государства, события, происходящие в производственной сфере должника (в том числе болезнь сотрудников должника, не обусловленная виновными действиями должника неисправность производственных средств, ошибки или неправомерные действия сотрудников должника, рабочее (профсоюзное) движение), нарушение обязанностей контрагентами должника, финансовые затруднения. 2. Иное распределение рисков на основании положений договора или специальных норм закона. 3. Причинная связь между непреодолимой силой и нарушением должником обязательства. 4. Обязанность должника дать извещение кредитору о препятствии (затруднении) и его влиянии на способность осуществить исполнение. Последствия нарушения данной обязанности. 5. Правовые последствия обусловленности нарушения должником обязательства непреодолимой силой (влияние на возможность обращения кредитора к таким средствам правовой защиты, как взыскание убытков, неустойки, процентов, требование об исполнении обязательства в натуре, расторжение договора, соразмерное уменьшение цены).		
Всего по дисциплине:		**20**

2.4. Самостоятельная работа

В рамках самостоятельной работы обучающиеся осуществляют теоретическое изучение дисциплины с учетом лекционного материала, готовятся к практическим занятиям, выполняют домашние задания, осуществляют подготовку к промежуточной аттестации.

Самостоятельная работа обучающихся по усвоению учебного материала может выполняться в читальном зале библиотеки, учебных кабинетах (лабораториях), компьютерных классах, дома. Обучающийся подбирает научную и специальную монографическую и периодическую литературу в соответствии с рекомендациями преподавателя или самостоятельно.

При организации самостоятельной работы с использованием технических средств, обеспечивающих доступ к информации (компьютерных баз данных, систем автоматизированного проектирования и т.п.), предусмотрено и получение необходимой консультации или помощи со стороны педагогических работников.

Самостоятельная работа требует наличия информационно-предметного обеспечения: учебников, учебных и методических пособий, конспектов

лекций. Методические материалы обеспечивают возможность самоконтроля обучающихся по блоку учебного материала или предмета в целом.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся включает следующие виды деятельности:

– поиск информации по изучаемой теме в открытых источниках с целью ее анализа и выявления ключевых особенностей исследуемых явлений;

– проработку учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);

– изучение учебного материала, перенесенного с аудиторных занятий на самостоятельную проработку;

– подготовку к контрольным работам, коллоквиумам и т.д.;

– самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы.

2.4.1. Содержание самостоятельной работы обучающихся

Разделы, темы, вынесенные на самостоятельную подготовку	**Формы и методы контроля**	**Кол-во часов**
Тема 1. Общая характеристика правового регулирования средств правовой защиты Проработка материала лекции № 1 Самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы Подготовка к семинару по теме 2.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	4
Тема 2. Причастность кредитора к нарушению обязательства должником Проработка материала лекции № 2 Самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы Подготовка к семинару по теме 3.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	5
Тема 3. Право должника на устранение нарушения обязательства Проработка материала лекции № 3 Самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы Подготовка к семинару по теме 4.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	5

Тема 4. Требование об исполнении обязательства в натуре Проработка материала лекции № 4 Самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы Подготовка к семинару по теме 5.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	5
Тема 5. Расторжение договора Проработка материала лекции № 5 Самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы Подготовка к семинару по теме 6.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	5
Тема 6. Предвидимое нарушение обязательства Проработка материала лекции № 6 Самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы Подготовка к семинару по теме 7.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	5
Тема 7. Частичное нарушение обязательства Проработка материала лекции № 7 Самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы Подготовка к семинару по теме 8.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	5
Тема 8. Взыскание убытков Проработка материала лекции № 8 Самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы Подготовка к семинару по теме 9.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	5
Тема 9. Непреодолимая сила Проработка материала лекции № 9	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы;	5

Самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы	-организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса.	
Всего по дисциплине:		**44**

III. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

3.1. Оценочные материалы для текущего контроля знаний, умений и навыков обучающихся по дисциплине

Текущий контроль успеваемости, т.е. проверка усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляется на протяжении семестра.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в следующих формах:

- контрольный опрос (индивидуальный и групповой);
- собеседование, дискуссии;
- выполнение домашних письменных заданий (контрольная работа);
- решение кейс-заданий, ситуационных и практических задач.

Текущая самостоятельная работа обучающегося направлена на углубление и закрепление полученных знаний, а также развитие практических навыков по поиску, анализу и структурированию необходимой информации.

Оценивание обучающегося на занятиях осуществляется в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

3.1.1. Вопросы для текущего контроля

1. Укажите отличия различных средств правовой защиты кредитора с точки зрения правовых и экономических последствий обращения к ним.
2. Определите границы выбора кредитора между юридически доступными средствами правовой защиты.
3. Раскройте признаки причастности кредитора к нарушению обязательства должником и правовые последствия такой причастности.
4. Раскройте признаки обусловленности нарушения должником обязательства поведением обеих сторон и правовые последствия такой обусловленности.
5. Изложите основания возникновения права должника на устранение допущенного им нарушения обязательства, а также содержание и пределы осуществления данного права.
6. Изложите основания прекращения права должника на устранение допущенного им нарушения обязательства.

7. Определите правовое значение права должника на устранение допущенного им нарушения обязательства.
8. Раскройте специальные основания возникновения у кредитора права требовать исполнения обязательства в натуре.
9. Определите порядок реализации кредитором возникшего у него права требовать исполнения обязательства в натуре.
10. Раскройте специальные альтернативные основания возникновения у кредитора права на расторжение договора.
11. Определите порядок реализации кредитором возникшего у него права на расторжение договора.
12. Изложите основания возникновения у кредитора права на приостановление исполнения своих обязательств до наступления срока исполнения обязательства должником.
13. Определите порядок реализации кредитором возникшего у него права на приостановление исполнения своих обязательств.
14. Раскройте альтернативные основания возникновения у кредитора права на расторжение договора до наступления срока исполнения обязательства должником.
15. Определите пределы защиты интересов кредитора при частичном нарушении обязательства должником.
16. В рамках правовой категории «убытки» раскройте содержание такого основания вменения, как «приведение денежной массы кредитора в то положение, в котором она оказалась бы в случае надлежащего исполнения обязательства должником».
17. В рамках правовой категории «убытки» раскройте содержание такого основания вменения, как «соблюдение кредитором обязанности по сотрудничеству с должником по устранению допущенного последним нарушения обязательства».
18. В рамках правовой категории «убытки» раскройте содержание такого основания вменения, как «соблюдение кредитором обязанности по предотвращению ущерба».
19. В рамках правовой категории «убытки» раскройте содержание такого основания вменения, как «предвидимость потерь и доходов кредитора».
20. В рамках правовой категории «убытки» раскройте содержание такого основания вменения, как «обусловленность нарушения должником обязательства поведением обеих сторон».
21. Определите различие в российском праве между взысканием убытков и денежными компенсациями, определяемыми абстрактный метод, приведите примеры таких компенсаций.
22. Изложите признаки правовой категории «непреодолимая сила».

3.1.2. Перечень тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

1. Связанность кредитора выбранным средством правовой защиты.

2. Политико-правовой поиск той степени влияния поведения кредитора на исполнение обязательства должником, при которой кредитор не должен наделяться правом на обращение ко СПЗ. Догматическое оформление соответствующего политико-правового решения.
3. «Разумный срок» как юридическая категория.
4. Отсутствие в российском гражданском праве единых норм, предоставляющих должнику юридическую возможность устранить допущенное им нарушение обязательства.
5. Решение проблемы экономической нецелесообразности для должника исполнения обязательства в рамках таких правовых институтов, как «требование кредитора об исполнении обязательства в натуре должником», «существенное изменение обстоятельств», «непреодолимая сила».
6. Категория предвидимости как ограничитель рисков, возлагаемых на должника, в рамках таких правовых институтов, как «право должника на устранение нарушения», «расторжение договора», «взыскание убытков».
7. Поиск справедливого баланса интересов кредитора и должника в рамках правового института «предвидимое нарушение обязательства».
8. Изменение всей имущественной массы кредитора или только её части, а именно денежной массы, как элемент правовой категории «убытки».
9. Политико-правовые и догматические проблемы, возникающие в российском правопорядке при введении в него института «замещающая сделка».
10. Распространение в российском праве денежных компенсаций, определяемых абстрактным методом: политико-правовые основания, поиск справедливых критериев определения размеров таких компенсаций.
11. Политико-правовая целесообразность и догматическая несовместимость с установленной в российском правопорядке системой СПЗ положений постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 года №17 «Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного лизинга».

Критерии оценки:

Оценка	**критерии**
Отлично	Соответствие выступления теме дискуссии, выделение основной мысли, логика ясная, четкая, аргументированное изложение своей позиции, умение обобщать и делать выводы. Форма представления позиции и аргументов показывает культуру общения, конструктивная критика мнения собеседника.
Хорошо	Позиция в основном сформулирована, подтверждается аргументами, логичностью изложения. Демонстрирует культуру общения.
Удовлетворительно	Позиция сформулирована нечетко. Не все аргументы основаны на фактах. Логика нечеткая, аргументы не

	всегда поддерживают позицию.
Неудовлетворительно	Отсутствие собственной точки зрения. Отсутствие аргументов или они не основаны на фактах. Логика отсутствует. Отсутствие понимания культуры общения.

3.1.3. *Примерные кейс-задания, ситуационные, практические задачи*

1.

Между сторонами был заключен договор купли-продажи 1 тонны пшеницы на условиях CIF Инкотермс 2010. Товар был застрахован продавцом в полном соответствии с условиями договора купли-продажи. Покупатель уплатил продавцу покупную цену в полном объеме.

В момент погрузки пшеницы на корабль она соответствовала договору, а её упаковка - нет. В процессе транспортировки из-за ненадлежащей упаковки пшеница сильно впитала влагу и испортилась (заплесневела), о чем перевозчик уведомил покупателя и продавца. В последующем корабль потерпел крушение, в ходе которого ради спасения корабля перевозчик был вынужден выбросить пшеницу за борт.

1. Покупатель потребовал от продавца заново поставить 1 тонну пшеницы взамен погибшей.

Продавец отказывается, ссылаясь на то, что утрата товара находится на риске покупателя, и предлагает покупателю потребовать от страховщика уплаты страхового возмещения.

Обоснуйте в соответствии с Венской конвенцией и российским правом, правомерно ли требование покупателя?

2. Обоснуйте в соответствии с Венской конвенцией и российским правом, вправе ли покупатель расторгнуть договор? Подробно изложите каждое из условий для расторжения договора в настоящем деле?

3. Изменится ли в обоих заданиях правовая оценка ситуации в том случае, если заключенный между ними договор купли-продажи товара был на условиях DAP Инкотермс 2010 (порт поставки V)?

2.

Между сторонами был заключен договор купли-продажи оборудования на условиях CPT Инкотермс 2010. При этом в договоре было определено, что местом отгрузки товара является ж/д станция X, а местом назначения является ж/д станция У.

С целью поставки товара покупателю продавец заключил договоры перевозки: автоперевозки от места Н (в котором находится склад продавца) до ж/д станции Р; железнодорожной перевозки от ж/д станции Р до ж/д станции X; железнодорожной перевозки от ж/д станции X до ж/д станции У.

Продавец передал товар первому перевозчику. На ж/д станции Р в процессе перегрузки товара с автомобиля в железнодорожный вагон оборудование упало, удар пришелся на то место, где расположен блок питания оборудования (защитная упаковка в этом месте оказалась сильно поврежденной, внешних повреждений на корпусе блока питания не было).

После прибытия товара на ж/д станцию У товар был внешне осмотрен покупателем и принят им. Покупатель незамедлительно уведомил продавца о том, что упаковка товара повреждена. Через неделю в процессе проверки оборудования покупатель обнаружил, что оборудование работает нестабильно (а именно после его запуска оно через некоторое время периодически несанкционированно отключается). О чем покупатель незамедлительно направил продавцу извещение.

1. Изложите на основании Венской конвенции и российского права обстоятельства, при наличии которых покупатель вправе расторгнуть договор.

2. Обоснуйте в соответствии с Венской конвенцией и российским правом, имеется ли в настоящем деле существенное нарушение договора продавцом?

3. Обоснуйте в соответствии с Венской конвенцией и российским правом, вправе ли покупатель в настоящем деле заявить о расторжении договора одновременно с направлением продавцу извещения о несоответствии оборудования договору.

4. Обоснуйте в соответствии с Венской конвенцией и российским правом, вправе ли покупатель в настоящем деле сразу после обнаружения неисправности блока питания самостоятельно привлечь специализированную стороннюю организацию для устранения неисправности, а вознаграждение уплаченное этой организации включить в сальдо определения убытков.

3.

Между компанией X и компанией A был заключен договор, по которому последняя обязалась доставить переданный ей компанией X груз в порт V. Компания A выдала компании X коносамент.

Компания X заключила со страховой компанией договор страхования груза (а именно, был застрахован риск утраты, в том числе кражи, недостачи или повреждения груза) на весь период его транспортировки.

В процессе морской транспортировки груза между компанией X и компанией У был заключен договор купли-продажи этого груза (далее – товар) (порт назначения V).

В установленный договором купли-продажи срок продавец передал надлежащим образом покупателю коносамент на товар. Однако по прибытии судна в порт назначения V товар покупателю не был выдан компанией A из-за отсутствия товара на судне. В ходе проведенного правоохранительными органами расследования было установлено, что товар был похищен в

процессе транспортировки в одном из транзитных портов до момента заключения договора купли-продажи товара.

В силу действующего страхового законодательства (см., например, ст. 257 КТМ РФ) покупатель вправе потребовать от страховщика уплаты страхового возмещения.

В связи с тем, что покупатель исходил из того, что подлежащее выплате страховщиком страховое возмещение в размере стоимости украденного товара не покроет весь возникший у него ущерб, он заявил о расторжении договора купли-продажи и потребовал от продавца возместить убытки.

Продавец полагает, что действия покупателя являются неправомерными, и требует от него уплатить покупную цену.

Обоснуйте в соответствии с Венской конвенцией и российским правом, правомерны ли:

указанные действия покупателя (по расторжению договора купли-продажи и предъявлению требования о взыскании убытков),

требование продавца об уплате покупной цены?

4.

Арендодатель требовал от арендатора возвратить объект аренды – транспортное средство. Поскольку арендатор уклонялся от исполнения соответствующей обязанности, арендодатель направил уведомление о необходимости передачи объекта до определенной даты, после чего он будет требовать взыскания стоимости объекта аренды. Поскольку имущество так и не было возвращено, арендодатель обратился с иском о взыскании стоимости транспортного средства. Арендатор возражал, ссылаясь на то, что объект в натуре существует, в связи с чем арендодатель не вправе требовать денежной компенсации. В ответ арендодатель указывал, что у него было право потребовать взыскания денежных средств вместо исполнения в натуре. Кроме того, уже после прекращения договора аренды транспортное средство поучаствовало в ДТП (хоть и было потом отремонтировано), в связи с чем его товарная стоимость существенно уменьшилась.

Обоснуйте в соответствии с российским правом, подлежит ли иск удовлетворению.

5.

Договором купли-продажи предусмотрена поставка товара 4 партиями.

Первая партия была поставлена с просрочкой 20 дней.

Вторая партия была поставлена с просрочкой 15 дней.

Третья партия была поставлена с просрочкой 30 дней.

Обоснуйте в соответствии с Венской конвенцией и ГК РФ, вправе ли покупатель после того, как была поставлена третья партия:

Задание А. расторгнуть договор в части третей партии;

Задание Б. не расторгая договор в части третей партии, расторгнуть договор в части четвертой партии, срок поставки которой ещё не наступил;

Задание В. не расторгая договор в части третей партии, расторгнуть договор в части первой и второй партий;

Задание Г. расторгнуть договор в части третей партии и в части четвертой партии, срок поставки которой ещё не наступил;

Задание Д. расторгнуть договор в части третей партии и в части первой и второй партий;

Задание Е. расторгнуть весь договор.

При решении каждого из этих заданий необходимо, там где это юридически возможно, представить альтернативные самостоятельные (с разными правовыми основаниями) обоснования.

6.

Дайте правовую квалификацию денежной суммы, именуемой в абз. 2 ст. 622 ГК РФ «арендной платой». Требование об её уплате представляет из себя какое СПЗ?

Критерии оценивания практических заданий

Оценка	**Критерии**
Отлично	1) Содержание ответа соответствует фабуле задания. В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание теоретического материала, отсутствуют доктринальны ошибки. 2) Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. 3) Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. 4) Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас.
Хорошо	1) Содержание ответа соответствует фабуле задания. Продемонстрировано знание теоретического материала, встречаются несущественные доктринальные ошибки. 2) Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры,

	толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. 3) Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. 4) Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы.
Удовлетворительно	1) Содержание ответа соответствует фабуле задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание теоретического материала, есть доктринальные ошибки (25–30%). 2) Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. 3) Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. 4) Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов.
Неудовлетворительно	1) Содержание ответа не соответствует фабуле задания или соответствует ей в малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание теоретического материала, много доктринальных ошибок. Содержание применяемых норм права сильно искажено. 2) Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. 3) Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. 4) Стилистические ошибки приводят к существенному искажению

	смысла.

3.2. Промежуточная аттестация по дисциплине

Промежуточная аттестация завершает изучение дисциплины. Форма аттестации:

– зачет, 1 семестр.

Шкала и критерии оценивания в рамках промежуточной аттестации:

Для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности используются результаты ответов на контрольные вопросы, выполнения индивидуальных и групповых заданий, контрольных работ в течение семестра, результаты собеседования на зачете.

Результаты деятельности обучающихся за семестр определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено».

3.2.1. Оценочные материалы для проведения зачета. Критерии выставления оценок.

Примерные вопросы к зачету

1. Общая характеристика правового регулирования средств правовой защиты.
2. Причастность кредитора к нарушению обязательства должником.
3. Право должника на устранение нарушения обязательства.
4. Требование об исполнении обязательства в натуре.
5. Расторжение договора.
6. Понятие существенного нарушения договора.
7. Расторжение договора в случае предвидимого нарушения обязательства.
8. Приостановление исполнения обязательств.
9. Частичное нарушение обязательства.
10. Понятие «убытки», общая характеристика всех оснований вменения.
11. Институт предвидимости потерь и доходов кредитора.
12. Институт предотвращения ущерба кредитором.
13. Абстрактный метод определения денежной компенсации.
14. Непреодолимая сила.

Критерии оценивания на зачете

Оценка	**Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся**

Зачтено	Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
Не зачтено	Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

4.1. Основная литература

1. Рычкова, Н. Ю. Обязательственное право: общие положения : учебное пособие / Н. Ю. Рычкова, С. Я. Сорокина. — Москва : Проспект, 2020. — 182 с. — ISBN 978-5-392-30807-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/180980. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Гражданское право. Общая часть : учебник / под редакцией М. В. Карпычева [и др.]. — Москва : Проспект, 2021. — 718 с. — ISBN 978-5-392-34870-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/280073. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

4.2. Дополнительная литература

3. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / под редакцией А. П. Сергеева. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2018 — Часть 1 — 2018. — 1281 с. — ISBN 978-5-392-27834-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/150756. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4. Перемена лиц в обязательстве: Постатейный комментарий главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации / под редакцией П. В. Крашенинникова. — Москва : СТАТУТ, 2010. — 127 с. — ISBN 978-5-8354-0680-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/61740. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

5. Российское гражданское право : учебник / под редакцией Е. А. Суханова. — 4-е, изд. — Москва : СТАТУТ, [б. г.]. — Том II : Обязательственное право — 2015. — 1208 с. — ISBN 978-5-8354-1001-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/61859. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
6. Агаронян, Р.К. ПОНЯТИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ / Р.К. Агаронян // Актуальные проблемы правоведения. — 2018. — № 4. — С. 2-5. — ISSN 2070-1039. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/309705. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации. Подробный постатейный комментарий с путеводителем по законодательству и судебной практике. Часть 1 / под редакцией Ю. Ф. Беспалова. — Москва : Проспект, 2017 — Часть 1 — 2017. — 800 с. — ISBN 978-5-392-25305-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/150570. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
8. Избранные труды : сборник научных трудов : в 3 томах / ответственные редакторы П. В. Крашенинников, Д. Х. Валеев. — Москва : СТАТУТ, 2022 — Том 1 — 2022. — 848 с. — ISBN 978-5-8354-1863-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/295634. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
9. Кузнецов, С.А. К ВОПРОСУ О ПОСЛЕДСТВИЯХ НЕПРАВИЛЬНОГО ВЫБОРА МЕРЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА / С. А. Кузнецов // Актуальные проблемы правоведения. — 2020. — № 3. — С. 48-50. — ISSN 2070-1039. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/313355. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
10. Обязательства вследствие причинения вреда: Постатейный комментарий главы 59 Гражданского кодекса Российской Федерации / под редакцией П. В. Крашенинникова. — Москва : СТАТУТ, 2009. — 255 с. — ISBN 978-5-8354-0570-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/61789. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

11. Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307-453 Гражданского кодекса РФ / отв. ред. А. Г. Карапетов. М.: Статут, 2017.

12. Исполнение и прекращение обязательства: комментарий к статьям 307–328 и 407–419 Гражданского кодекса РФ / отв. ред. А. Г. Карапетов. Москва: М-Логос, 2022.
13. Основные положения гражданского права: постатейный комментарий к статьям 1–16.1 Гражданского кодекса РФ / отв. ред. А. Г. Карапетов. Москва: М-Логос, 2020.
14. Перемена лиц в обязательстве и ответственность за нарушение обязательства: комментарий к статьям 330–333, 380–381, 382–406.1 Гражданского кодекса Российской Федерации / отв. ред. А. Г. Карапетов. Москва: М-Логос, 2022.

Зарубежная литература

15. Anderson R. R. Damages Under the Uniform Commercial Code. 2. ed. Eagan (Minnesota): Thomson Reuters, 2018.
16. Basler Kommentar Obligationenrecht I. Art. 1 - 529 OR. 6. Aufl. Basel: Helbing Lichtenhahn, 2015.
17. Benjamin's sale of goods / gen. ed.: M. Bridge. 10. ed. London: Sweet & Maxwell, 2017.
18. Berner Kommentar: Kommentar zum schweizerischen Privatrecht / begr. von M. Gmür. Hrsg. von Arthur Meier-Hayoz. - Bern : Stämpfli
19. Botzenhardt B. Die Auslegung des Begriffs der wesentlichen Vertragsverletzung im UN-Kaufrecht. Frankfurt am Main …: Lang, 1998.
20. Brunner C. UN-Kaufrecht - CISG : Kommentar zum Übereinkommen der Vereinten Nationen über Verträge über den internationalen Warenkauf von 1980 / hrsg. C. Brunner. 2. Aufl. Bern: Stämpfli, 2014.
21. Burrows A. Remedies for torts and breach of contract / 3. ed. Oxford: Oxford Univ. Press, 2004.
22. Carter's breach of contract / J. W. Carter. Oxford: Hart, 2012.
23. Chitty on contracts. In 2 volumes. / H. G. Beale, A. S. Burrows, M. Chen-Wishart, et al.; General Editor: H. G. Beale. 33. ed. London: Sweet & Maxwell, Thomson Reuters, 2018.
24. CISG Advisory Council Opinions – http://www.cisgac.com/opinions/
CISG AC OPINION NO 5: The buyer's right to avoid the contract in case of non-conforming goods or documents.
CISG AC OPINION NO 6: Calculation of Damages under CISG Article 74.
CISG AC OPINION NO 7: Exemption of Liability for Damages Under Article 79 of the CISG.
CISG AC OPINION NO 8: Calculation of Damages under CISG Articles 75 and 76.
CISG AC OPINION NO 10: Agreed Sums Payable upon Breach of an Obligation in CISG Contracts (Art 4).
CISG-AC Opinion No. 14: Interest under Article78 CISG
CISG-AC Opinion No. 21: Delivery of Substitute Goods and Repair under the CISG

25. Commentary on the UNIDROIT principles of international commercial contracts (PICC) / ed. by Stefan Vogenauer. 2. ed. Oxford: Oxford Univ. Press, 2015.
26. Contractual duties: performance, breach, termination and remedies / N. Andrews .... London : Sweet & Maxwell, 2011.
27. Corbin on contracts / by Arthur Linton Corbin. - Rev. ed. (Editor Joseph M. Perillo). – in 15 Volumes - Newark, NJ : LexisNexis, 1951-2005.
28. Dobbs D. B., Caprice L. R. Law of remedies: damages – equity - restitution / 3. ed. St. Paul, MN : West, 2018.
29. Ellers H. Der Ersatz vergeblicher Aufwendungen / Baden-Baden: Nomos, 2005.
30. Farnsworth on contracts. In 3 volumes. / E. A. Farnsworth. 3. ed. New York (NY): Aspen Publishers, 2004.
31. Faust F. Die Vorhersehbarkeit des Schadens gemäß § 74 Satz 2 UN-Kaufrecht (CISG). Tübingen: Mohr, 1996.
32. Finn M. Erfüllungspflicht und Leistungshindernis: die Bestimmung der Grenzen vertraglicher Primärpflichten nach §§ 275 Abs. 1 und 2, 313 BGB / Berlin : Duncker & Humblot, 2007.
33. Fischer J. Die Unsicherheitseinrede : Eine rechtsvergleichende Untersuchung über die Rechte eines Vertragspartners bei Vermögensverschlechterung der anderen Partei zum deutschen und US-amerikanischen Recht sowie zu den einheitlichen Kaufrechten. Frankfurt a.M. …: Lang, 1988.
34. Force majeure and frustration of contract / ed. by Ewan McKendrick. 2. ed. London [u.a.] : Lloyd's of London Press, 1995.
35. Großerichter H. Hypothetischer Geschehensverlauf und Schadensfeststellung : eine rechtsvergleichende Untersuchung vor dem Hintergrund der perte d'une chance / München : Beck, 2001.
36. Gutknecht U. Das Nacherfüllungsrecht des Verkäufers bei Kauf- und Werklieferungsverträgen : rechtsvergleichende Untersuchung zum CISG, zum US-amerikanischen Uniform Commercial Code, zum deutschen Recht und zu dem Vorschlag der Kommission zur Überarbeitung des deutschen Schuldrechts / Frankfurt am Main [u.a.] : Lang, 1997.
37. Henrich N. Die Reichweite des Nacherfüllungsanspruchs bei Vorliegen eines Sachmangels / Baden-Baden: Nomos, 2015.
38. Honsell Kommentar zum UN-Kaufrecht: Übereinkommen der Vereinten Nationen über Verträge über den internationalen Warenkauf (CISG) / hrsg. von H. Honsell; bearb. von C. Brunner, et al. 2. Aufl. Berlin, Heidelberg …: Springer, 2010.
39. Huber C. Fragen der Schadensberechnung / Wien ; New York : Springer, 1993.
40. Huber U. Leistungsstörungen / Tübingen : Mohr:
1. Die allgemeinen Grundlagen, der Tatbestand des Schuldnerverzugs, die vom Schuldner zu vertretenden Umstände. Tübingen : Mohr, 1999;
2. Die Folgen des Schuldnerverzugs, die Erfüllungsverweigerung und die vom Schuldner zu vertretende Unmöglichkeit. Tübingen : Mohr, 1999.
41. J. von Staudingers Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch: 2. Buch, §§ 249-254 (Schadensersatzrecht). Berlin: Sellier-de Gruyter, 2017.

42. J. von Staudingers Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch. 2. Buch, §§ 255-304 (Leistungsstörungsrecht 1). Berlin : Sellier-de Gruyter, 2019.
43. J. von Staudingers Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch. 2. Buch, §§ 315 - 326 (Leistungsstörungsrecht 2). Berlin: Sellier- de Gruyter, 2015.
44. J. von Staudingers Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch. 2. Buch, Wiener UN-Kaufrecht: (CISG) / U. Magnus. Berlin: Sellier - de Gruyter, 2018.
45. Jones G. Specific performance / G. Jones; W. Goodhart. 2. ed. London: Butterworths, 1996.
46. Koziol H. Grundfragen des Schadenersatzrechts / Wien: Sramek, 2010.
47. Kramer A. The law of contract damages. 2. ed. Oxford, Portland, Oregon: Hart Publishing, 2017.
48. Kröll / Mistelis / Perales Viscasillas UN Convention on Contracts for the International Sale of Goods (CISG): A commentary / Y. M. Atamer, I. Bach, G. F. Bell, et al.; ed. by S. Kröll, L. Mistelis, P. Perales Viscasillas. 2. ed. München: Beck; Oxford: Hart; Baden-Baden: Nomos, 2018.
49. Lange H., Schiemann G. Schadensersatz. 3. Aufl. Tübingen: Mohr, 2003.
50. Leisinger B. K. Fundamental breach considering non-conformity of the goods. München: Sellier, 2007.
51. Lobinger T. Die Grenzen rechtsgeschäftlicher Leistungspflichten: zugleich ein Beitrag zur Korrekturbedürftigkeit der §§ 275, 311a, 313 BGB n.F. Tübingen: Mohr Siebeck, 2004.
52. Looschelders D. Die Mitverantwortlichkeit des Geschädigten im Privatrecht Tübingen: Mohr Siebeck, 1999.
53. Lüchinger N. Schadenersatz im Vertragsrecht: Grundlagen und Einzelfragen der Schadensberechnung und Schadenersatzbemessung / Freiburg, Schweiz: Univ.-Verl., 1999.
54. McGregor on damages / 20. ed. London: Sweet & Maxwell, 2018.
55. Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch / hrsg. von F. J. Säcker, R. Rixecker, H. Oetker, B. Limperg:
Band 2. Schuldrecht - Allgemeiner Teil I (§§ 241-310) / G. Bachmann, T. Finkenauer, W. Krüger, et al. 8. Aufl. München: C.H. Beck, 2019.
Band 3. Schuldrecht - Allgemeiner Teil II (§§ 311-432) / G. Bachmann, T. Finkenauer, W. Krüger, et al. 8. Aufl. München: C.H. Beck, 2019.
56. Münchener Kommentar zum Handelsgesetzbuch. Band 5. Viertes Buch, Handelsgeschäfte: §§ 343 - 406; Wiener UN-Übereinkommen über Verträge über den internationalen Warenkauf - CISG / C. Benicke, F. Ferrari, B. Grunewald, et al.; hrsg. von K. Schmidt. 4. Aufl. München: Beck / Vahlen, 2018.
57. Principles, definitions and model rules of European private law : Draft Common Frame of Reference (DCFR) / prepared by the Study Group on a European Civil Code and the Research Group on EC Private Law (Acquis Group). Ed. by Christian von Bar and Eric Clive. - Full ed.. – in 6 Volumes - OUP, Sellier, 2010.
58. Riehm T. Der Grundsatz der Naturalerfüllung. Tübingen: Mohr Siebeck, 2015.
59. Saidov D. The law of damages in international sales: the CISG and other international instruments. Oxford: Hart, 2008.

60. Schmidt-Ahrendts N. Das Verhältnis von Erfüllung, Schadensersatz und Vertragsaufhebung im CISG. Tübingen: Mohr Siebeck, 2007.
61. Schlechtriem / Schwenzer / Schroeter Kommentar zum einheitlichen UN-Kaufrecht (CISG): Übereinkommen der Vereinten Nationen über Verträge über den internationalen Warenkauf / bearb. von K. Bacher, F. Ferrari, C. Fountoulakis, et al.; hrsg. von I. Schwenzer, U. Schroeter. 7. Aufl. München: Beck; Basel: Helbing Lichtenhahn, 2019.
62. Schlechtriem & Schwenzer Commentary on the UN Convention on the International Sale of Goods (CISG) / ed. Ingeborg Schwenzer. 4. ed. Oxford: Oxford University Press, 2016.
63. Schwarze R. Das Recht der Leistungsstörungen. 2. Aufl. Berlin: De Gruyter, 2017.
64. Soergel Bürgerliches Gesetzbuch: mit Einführungsgesetz und Nebengesetzen. Bd. 3,2: Schuldrecht; 1,2. §§ 243 - 304 / 13. Aufl. Stuttgart: Kohlhammer, 2014.
65. Soergel Bürgerliches Gesetzbuch: mit Einführungsgesetz und Nebengesetzen. Bd. 5,2: Schuldrecht; 3,2. §§ 320 - 327 / 13. Aufl. Stuttgart: Kohlhammer, 2005.
66. Stannard J. E. Termination for breach of contract / J. Stannard; D. Capper. NY: Oxford Univ. Press, 2014.
67. Stoll H. Haftungsfolgen im bürgerlichen Recht: eine Darstellung auf rechtsvergleichender Grundlage / Heidelberg: Müller, 1993.
68. Tettenborn A. The law of damages / A. Tettenborn, et al. 2. ed. London: LexisNexis UK, 2010.
69. Treitel G. H. Remedies for breach of contract: A comparative account. Oxford: Clarendon Press, 1988.
70. Treitel G. H. Frustration and force majeure. 3. ed. London: Sweet & Maxwell, 2014.
71. Treitel on the law of contract / E. Peel. 14. ed. London: Sweet & Maxwell, 2015.
72. Weidt H. Antizipierter Vertragsbruch: eine Untersuchung zum deutschen und englischen Recht. Tübingen: Mohr Siebeck, 2008.
73. White J. J. Uniform Commercial Code (Practitioners Treatise Series). In 4 volumes. Vol. 1. / J. J. White, R. S. Summers, R. A. Hillman. 6. ed. Eagan (Minnesota): Thomson Reuters, 2012-2013.
74. Williston on contracts / R. A. Lord. 4. ed. in 31 Volumes. Danvers, Mass.: Thomson West, 2000-2013.
75. Xynopoulou A. Die Voraussehbarkeit als Voraussetzung des Schadensersatzes in der Vertragshaftung / Tübingen: Mohr Siebeck, 2013.
76. Yorio E. Contract Enforcement : Specific performance and injunctions / Boston: Little, Brown & Co., 1989.

4.3. Интернет-ресурсы

1. https://iicl.law.pace.edu/cisg/cisg (обширная коллекция периодики; ресурс содержит также судебную и арбитражную практику, а также некоторые монографические комментарии к Венской конвенции).

2. https://cisg-online.org/home (обширная коллекция судебной и арбитражной практики различных государств, относящейся к Венской конвенции).
3. http://www.uncitral.org/uncitral/en/case_law.html (прецедентное право по текстам ЮНСИТРАЛ (ППТЮ - CLOUT)).
4. http://www.unilex.info (коллекция судебной и арбитражной практики, библиография).

V. Материально-техническое обеспечение

5.1. Общие требования

Аудиторные (лекционные и практические) занятия проводятся в специализированных аудиториях, оснащенных соответствующим оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ИЦЧП.

ИЦЧП обеспечена необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению при необходимости.

Библиотечный фонд укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику.

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ), в том числе в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению (при необходимости).

5.2. Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Microsoft Windows 10
2. Microsoft Offict 2019
3. Программный комплекс ММИС «Деканат»
4. Антивирусное ПО Касперский
5. Система автоматизации библиотек «ИРБИС 64+»
6. Справочно-правовая система «Гарант».
7. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

8. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс: Регионы».

VI. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья учитываются их индивидуальные психофизические особенности. Обучение инвалидов осуществляется также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).

Для лиц с *нарушением слуха* возможно предоставление учебной информации в визуальной форме (краткий конспект лекций; тексты заданий, напечатанные увеличенным шрифтом), на аудиторных занятиях допускается присутствие ассистента, а также сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Текущий контроль успеваемости осуществляется в письменной форме: обучающийся письменно отвечает на вопросы, письменно выполняет практические задания. Доклад (реферат) также может быть представлен в письменной форме, при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д.) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т.д.). Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости время подготовки к ответу может быть увеличено.

Для лиц с *нарушением зрения* допускается аудиальное предоставление информации, а также использование на аудиторных занятиях звукозаписывающих устройств (диктофонов и т.д.). Допускается присутствие на занятиях ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь. Текущий контроль успеваемости осуществляется в устной форме. При проведении промежуточной аттестации для лиц с нарушением зрения тестирование может быть заменено на устное собеседование по вопросам.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, на аудиторных занятиях, а также при проведении процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть предоставлены необходимые технические средства (персональный компьютер, ноутбук или другой гаджет); допускается присутствие ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь (занять рабочее место, передвигаться по аудитории, прочитать задание, оформить ответ, общаться с педагогическим работником).

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ

на _____/ _____ учебный год

В рабочую программу дисциплины «Средства правовой защиты сторон при нарушении договора», направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция, образовательная программа «Магистр частного права» вносятся следующие дополнения и изменения:

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Дополнения и изменения внес

_____ _____

(должность, Ф.И.О.) (подпись)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры обязательственного права

Протокол № ___ от «__» _____20___ г.

Заведующий кафедрой _____/Ф.И.О./

(подпись)